

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**



TESIS

**“DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA PERSPECTIVA DE
LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA TECNOLÓGICA
SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA –
ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS -
SEMESTRE LECTIVO 2017 – 2”**

Presentado por:

Br. CYNTHIA CAROLINA QUIROGA MASIAS

Asesor:

Dr. MARIO ENRIQUE RUESTA YARLEQUE

Línea Institucional:

Ciencias Contables y Administrativas

Línea de investigación:

Administración de Personas

Piura, 2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

**“DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA PERSPECTIVA DE
LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA TECNOLÓGICA
SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
– ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE
NEGOCIOS - SEMESTRE LECTIVO 2017 – 2”**

EJECUTORA

Br. CYNTHIA CAROLINA QUIROGA MASIAS

ASESOR

Dr. MARIO ENRIQUE RUESTA YARLEQUE

Piura, 2018

DECLARACIÓN JURADA

DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

Yo: Cynthia Carolina Quiroga Masias, identificada con CU/DNI – N° **47856003** en mi condición de Estudiante () Egresante () Egresada (X), de la Facultad y/o Ciencias Administrativas departamento de Piura Email: **cquiroga06@hotmail.com** Celular: **969175936**.

Título: “DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA TECNOLÓGICA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA - ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - SEMESTRE LECTIVO 2017-2”

DECLARO BAJO JURAMENTO: que el trabajo de investigación que presento a la Oficina Central de Investigación (OCIN), es original, no siendo copia parcial ni total de un trabajo de investigación desarrollado, y/o realizado en el Perú o en el Extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código Penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y Ley del Procedimiento Administrativo General y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor.

En fe de lo cual firmo la presente.



Huella Digital

Piura, diciembre del 2018

: Cynthia Carolina Quiroga Masias

DNI N° 47856003

Artículo 411.- El que, en un procedimiento administrativo, hace una falsa declaración en relación a hechos o circunstancias que le corresponde probar, violando la presunción de veracidad establecida por ley, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años.

Art. 4. Inciso 4.12 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales –RENATI Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS



Los que suscriben, miembros del jurado calificador, certifican la aprobación del Proyecto de Tesis:

**“DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS
ALUMNOS DE LA ESCUELA TECNOLÓGICA SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA - ESPECIALIDAD DE
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - SEMESTRE LECTIVO 2017 - 2”**

Dr. FERNANDO SUÁREZ CARRASCO
PRESIDENTE

Dr. RAYNELDI FARFÁN SÁNCHEZ
SECRETARIA

MSc. FRANKLIN ATARAMA TALLEDO
VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 043-2019-UNP-FCCAA-UI

Los miembros del Jurado Calificador que suscriben, reunidos para estudiar el Trabajo de Investigación, presentado por la señorita **Bachiller CYNTHIA CAROLINA QUIROGA MASIAS**, denominado: **“DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA TECNOLÓGICA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA-ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS-SEMESTRE LECTIVO 2017-2”**, asesorada por el **DR. MARIO ENRIQUE RUESTA YARLEQUE**, oídas las observaciones y respuestas formuladas y de conformidad al Reglamento de Titulación de la Facultad de Ciencias Administrativas, la declaran:

APROBADA (X)


DESAPROBADA ()

Con la mención de:

Buena

- X En consecuencia, queda en condición de ser ratificada por el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Piura y recibir el Título Profesional de **LICENCIADA EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**.
- N En consecuencia, queda en condición de ser ratificada por el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Piura y recibir el Título Profesional de **LICENCIADA EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**, después que la sustentante incorpore las sugerencias del Jurado Calificador.


Piura, 21 de junio de 2019.



DR. FERNANDO SUAREZ CARRASCO
Presidente



DR. RAYNELDI FARFAN SANCHEZ
Secretario



MG. FRANKLIN ATARAMA TALLEDO
Vocal

©Cynthia Carolina Quiroga Masias-2018

Todos los derechos reservados

DEDICATORIA

A mis amados padres, por su incondicional forma de demostrar cuanto me aman y por enseñarme que, a pesar de todas las adversidades y diferencias, la familia es primero.

A mi adorado hijo, por ser el ángel que Dios envió a mi vida para llenarme de fe y amor, es la razón de querer ser en cada despertar una mejor versión de lo que fui ayer.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su inmensa misericordia; por darme el regalo más grande que es la vida; por la protección hacia mis seres queridos y por darme la fuerza que necesito para seguir adelante con mis sueños.

A mis padres, por su paciencia, amor y acompañamiento durante toda mi formación profesional. Gracias por creer siempre en mi y estar presentes cuando más los necesito.

A cada uno de los docentes que a lo largo de mi carrera conocí en las aulas de Administración. A aquellos que brindaron su soporte, sabiduría y entrega en clases con la vocación de convertir a sus estudiantes en grandes profesionales, pero sobre todo en grandes personas.

Un profundo agradecimiento a todas las personas que me brindaron su apoyo, conocimiento y tiempo para hacer este proyecto realidad e impulsar mi carrera hacia un camino de mejores oportunidades y expectativas.

ÍNDICE

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: ASPECTOS DE LA PROBLEMÁTICA.....	3
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	3
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.2.1. Problema General	4
1.2.2. Problemas Específicos	4
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.4. OBJETIVOS.....	5
1.4.1. Objetivo General.....	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
2.1.1. Antecedentes Internacionales	7
2.1.2. Antecedentes Nacionales	8
2.1.3. Locales.....	9
2.2. BASES TEÓRICAS.....	10
2.2.1. Desempeño docente	10
2.2.2. Evaluación del desempeño docente	11
2.2.3. Características de desempeño docente	12
2.2.4. Modelos de evaluación docente.....	14
2.2.5. Desafío del desempeño docente	15
2.3. GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS	16
2.4. Marco Referencial.....	17
2.4.1. Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura	17
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	18
3.1. ENFOQUE.....	18

3.2. DISEÑO	18
3.3. NIVEL	18
3.4. TIPO.....	18
3.5. SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
3.6. MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS.....	19
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	22
3.8. ASPECTOS ÉTICOS	22
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	23
4.1. RESULTADOS	23
4.2. DISCUSIÓN	30
CONCLUSIONES	33
RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
ANEXOS	37
Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variable.....	37
Anexo 2. Matriz General de Consistencia	38
Anexo 3. Cuestionario	42
Anexo 4. Tabla General por Ítems - Instrumento CEDUCH.....	44
Anexo 5. Matriz de datos de Prueba Piloto	45
Anexo 6. Informe de validez de los instrumentos de recojo de información	46
Anexo 7. Matriz general de datos	55
Anexo 8. Cursos dictados durante el semestre académico 2017-2	63
Anexo 9. Alumnos matriculados durante el semestre académico 2017-2	64
Anexo 10. Plan de estudios – Marketing internacional	65
Anexo 11. Plan de estudios – Comercio internacional	67
Anexo 12. Programación académica	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1. Determinación de la muestra	19
Tabla 3.2. Selección de la muestra	19
Tabla 3.3. Selección de la muestra para prueba piloto	20
Tabla 3.4. Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento CEDUCH.....	20
Tabla 3.5. Técnicas e Instrumentos	22
Tabla 4.1. Edad – Género	23
Tabla 4.2. Respuesta general de la dimensión responsabilidad formal	23
Tabla 4.3. Responsabilidad formal	23
Tabla 4.4. Respuesta general de la dimensión metodología.....	24
Tabla 4.5. Metodología.....	24
Tabla 4.6. Respuesta general de la dimensión comunicación	25
Tabla 4.7. Comunicación.....	25
Tabla 4.8. Respuesta general de la dimensión materiales	25
Tabla 4.9. Materiales	26
Tabla 4.10. Respuesta general de la dimensión actitud ante la docencia	26
Tabla 4.11. Actitud ante la docencia	26
Tabla 4.12. Respuesta general de la dimensión evaluación	27
Tabla 4.13. Evaluación	27
Tabla 4.14. Respuesta general de la dimensión motivación.....	27
Tabla 4.15. Motivación.....	28
Tabla 4.16. Respuesta general de la dimensión motivación.....	28
Tabla 4.17. Satisfacción del estudiante	28
Tabla 4.18. Desempeño docente.....	29

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variable	37
Anexo 2. Matriz General de Consistencia	38
Anexo 3. Cuestionario	42
Anexo 4. Tabla General por Ítems - Instrumento CEDUCH.	44
Anexo 5. Matriz de datos de Prueba Piloto	45
Anexo 6. Informe de validez de los instrumentos de recojo de información.....	46
Anexo 7. Matriz general de datos	55
Anexo 8. Cursos dictados durante el semestre académico 2017-2.....	63
Anexo 9. Alumnos matriculados durante el semestre académico 2017-2.....	64
Anexo 10. Plan de estudios – Marketing internacional	65
Anexo 11. Plan de estudios – Comercio internacional.....	67
Anexo 12. Programación académica	69

RESUMEN

La Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura es un centro de estudios donde se brindan los conocimientos técnicos dirigido a los estudiantes de las distintas especialidades como son: administración de negocios, contabilidad y finanzas, análisis de sistemas y medio ambiente y seguridad industrial. Por ende, el análisis del desempeño del personal docente resulta relevante para determinar si los maestros cuentan o no con las habilidades y conocimientos necesarios para la formación de los futuros profesionales técnicos.

La presente investigación es de tipo descriptiva, y se enfocó en los alumnos de la especialidad de administración de negocios, para poder cumplir con los objetivos generales y específicos se aplicó el instrumento de medición del desempeño docente conocido como la escala CEDUCH (Cuestionario de Evaluación del Desempeño Docente) de Romero Díaz, 2014; a través de la cual permitió conocer en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura el nivel de desempeño docente que demuestran los educadores durante el dictado de las distintas asignaturas en el semestre 2017-2, alcanzando una valoración global de 3,37, lo cual deja en evidencia que el desempeño docente no alcanza puntuaciones por encima de 3,5; siendo la valoración máxima 5. Demostrando así que no existe un óptimo desempeño por parte de quienes tienen bajo su responsabilidad el dictado de los cursos que forman parte de la curricula.

Palabras clave: Desempeño, Docente, Administración, ETSUNP, Piura.

ABSTRACT

The Escuela Tecnológica of the Universidad Nacional of Piura is a study center where technical knowledge is offered to students of different specialties such as: business administration, accounting and finance, system and environmental analysis and industrial safety. Therefore, the analysis of the performance of the teaching staff is relevant to determine whether or not teachers have the skills and knowledge necessary for the training of future technical professionals. The present investigation is of descriptive type, and it was focused on the students of the specialty of business administration, to be able to fulfill with the general and specific objectives the instrument of measurement of the teaching performance known like the scale CEDUCH was applied (Questionnaire of Evaluation of the Teaching Performance) by Romero Díaz, 2014; through which allowed to know in the opinion of students of the specialty of Administration of the Escuela Tecnológica of the Universidad Nacional of Piura, the level of teaching performance that the educators demonstrate during the dictation of the different subjects in the semester 2017-2, reaching an overall evaluation of 3.37, which shows that teacher performance does not reach scores above 3,5; being the maximum rating 5. Proving that there is no optimal performance by those who are responsible for the dictation of the courses that are part of the curriculum.

Key words: Performance, Teacher, Administration, ETSUNP, Piura.

INTRODUCCIÓN

El análisis del desempeño docente en la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura (de aquí en adelante ETSUNP), es de suma importancia debido a que coincide con lo planteado por Zabalza (2008), quién manifiesta que “ser profesional de la docencia supone poseer un conjunto de habilidades, actitudes, valores, virtudes y competencias; (...) la calidad educativa depende en definitiva de la calidad de las personas que lo desempeñan”.

Por otro lado, la educación es concebida como el instrumento generador de aprendizaje, la calidad de la educación está ligada a la calidad del docente, a su desempeño, por ser este uno de los pilares fundamentales del desarrollo del proceso educativo (Sánchez y Teruel, 2004).

El desempeño docente es una de las variables más conocidas y útiles para comprender la calidad del ejercicio pedagógico de los profesores, en la ETSUNP se han identificado falencias en el cumplimiento de los deberes de los docentes, en relación a que al ser contratados en su mayoría no hay establecidos horarios de tutoría para los alumnos, además de ello la permanencia de los docentes en la institución solo es con fines del dictado de sus clases, no existe una adecuada supervisión para los docentes y hay escasez de material didáctico para la enseñanza; asimismo la existencia de docentes especialistas solo en su carrera y no con la metodología adecuada de enseñanza también es una limitante, es por ello que se hace necesario la evaluación del desempeño de los docentes, pues ellos son los llamados a que el proceso de aprendizaje se logre en cada uno de los estudiantes.

Sistematizando la problemática y contextualizando la investigación se tiene que los docentes que aquí dictan no son a tiempo completo y dado a ello los docentes tienen otras ocupaciones, no existe supervisión en el desarrollo de los cursos, la evaluación para poder ingresar a la docencia en esta institución es subjetiva, en este periodo en la institución solo existen dos proyectores multimedia, los docentes hacen uso solo de plumón y fotocopias para sus sesiones de enseñanza; los docentes no reciben capacitación en cuanto a la metodología a utilizar y en cuanto al trato con los alumnos, algunos no tienen una actitud totalmente cordial para con los alumnos y son reacios a entablar comunicación fuera de aula con ellos; los materiales utilizados por los docentes son desfasados y ello limita a las clases se vuelvan menos interesantes y monótonas.

Finalmente en este apartado se debe indicar que al ser los estudiantes los beneficiarios directos del servicio de enseñanza, se hace necesario que se tome en cuenta su opinión en cuanto al desempeño de los docentes de la ETSUNP, siendo este el modelo más utilizado debido a que constituye la fuente de información más relevante, porque los estudiantes son los participantes directos del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Para cumplir con los objetivos de la investigación se ha establecido un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel descriptivo, además se debe indicar que la presente investigación reúne los requisitos para ser de tipo aplicada, univariable y transeccional, teniendo que para poder estudiar el desempeño de los docentes fue necesario aplicar el cuestionario a los alumnos, es por ello que como población se tuvo a 740 alumnos de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2. Y utilizando el tipo de muestreo probabilístico, se pudo determinar que la muestra esté compuesta por 271 alumnos.

Esta investigación estuvo orientada a identificar el nivel de desempeño de los docentes desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, para ello se fue necesario identificar el nivel de responsabilidad formal de los docentes, establecer el nivel de la metodología empleada de los docentes, determinar el nivel de Comunicación de los docentes, identificar el nivel de uso de materiales de los docentes, determinar la actitud ante la docencia de los docentes, establecer el nivel de evaluación empleada por los docentes, identificar el nivel de motivación de los docentes y determinar el nivel de satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2; todo ello gracias a la aplicación del instrumento de evaluación docente

denominado CEDUCH (2014); instrumento que valora el desempeño de los docentes desde la percepción de los alumnos, el cual ha sido validado y contextualizado con la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, obteniendo resultados positivos lo que hizo factible su aplicación en un contexto distinto.

Además, se debe indicar que se tuvo el consentimiento del área académica de la ETSUNP para la aplicación del cuestionario y luego de aplicado de forma voluntaria a la muestra de estudio se procesaron los datos con ayuda del software SPSS V. 25.

La ejecución de este proyecto permitió identificar las falencias del personal docente en la institución seleccionada, la educación superior es de suma importancia para la localidad, la región y para el país; ello debido a que en estas instituciones se forman a los trabajadores del mañana, a los futuros directivos de las empresas y globalizando el termino se forman a futuros profesionales. Siendo la enseñanza el punto clave para el éxito de esta formación.

El presente trabajo de investigación contribuirá al enriquecimiento de la literatura científica sobre este concepto, sobre todo al aplicarse a una nueva población.

A nivel práctico, los resultados de la aplicación del instrumento CEDUCH permitirán la formulación de posibles mejoras en la institución, ello siempre y cuando se lleve a la realidad las recomendaciones planteadas.

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación se justifica, a través de las técnicas e instrumentos utilizadas; de tal manera que se recolectó la información necesaria que permitió cumplir con el objetivo de la investigación.

La finalidad de esta investigación es contribuir a la mejora de la calidad y condiciones en la institución puesto que el estudio sirvió para identificar las debilidades y deficiencias en desempeño de los docentes, el cual puede servir de diagnóstico para redirigir la capacitación docente, ahondando y cubriendo la potenciación del desempeño docente a fin de mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes.

En la búsqueda de la evidencia empírica, se han encontrado las siguientes tesis de ámbito internacional: “Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias, de la parroquia Biblián, del Cantón Biblián, de la provincia del Cañar, durante el año académico 2011 – 2012” y “Propuesta de evaluación del desempeño docente para el colegio nacional San Pablo de Otavalo”. A nivel nacional cuyos títulos son: “Diagnóstico del desempeño docente en Educación Primaria Intercultural Bilingüe, de la Unidad de Gestión Educativa Local Chucuito Juli - Puno 2016”; “Nivel de desempeño docente de la Escuela Profesional de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno” y “Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016”. Finalmente, a nivel local cuyos títulos son: “El desempeño docente y su relación con el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Federico Villarreal de Cura Mori con el modelo de Jornada Escolar Completa, 2016”.

Dentro de los hallazgos de la investigación se debe señalar que en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura el nivel de desempeño docente que demuestran los educadores durante el dictado de las distintas asignaturas en el semestre 2017-2, tiene un nivel regular alcanzando una valoración global de 3,37, lo que indica que existen condiciones para mejorar en esta institución.

CAPÍTULO I: ASPECTOS DE LA PROBLEMÁTICA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, se brindan los estudios técnicos a los estudiantes que recibe esta casa de estudios, por ello se nos hace de suma importancia que el desempeño del personal docente sea el mejor y se encuentre dispuesto a trabajar con una actitud positiva y óptima al momento del quehacer diario, es por ello que esta investigación se enmarca en analizar el desempeño del docente desde la percepción de los alumnos, pues según lo planteado por Zabalza (2008) quién manifiesta que ser docente supone poseer un conjunto de habilidades, actitudes, valores, virtudes y competencias, indica que la calidad educativa depende en definitiva de la calidad de las personas que lo desempeñan.

Por otro lado, la educación es concebida como el instrumento generador de aprendizaje, la calidad de la educación está ligada a la calidad del docente, a su desempeño, por ser este uno de los pilares fundamentales del desarrollo del proceso educativo (Sánchez y Teruel, 2004).

La percepción de los estudiantes es la base de la mejora en las instituciones educativas y se tiene que tomar en cuenta su opinión debido a que ellos son el principal insumo y producto de este tipo de instituciones, además de ello podemos citar a Romero (2014), quien indica que existen múltiples razones para tomar en cuenta la opinión de los estudiantes, partiendo de que ellos son con quienes el docente realiza todo el trabajo asignado; asimismo son los que interactúan el mayor tiempo posible con el y son observadores de su actividad siendo por ello afectado de manera directa por las decisiones que los docentes tomen en los cursos que se le asignen.

Es en este sentido que al utilizar la teoría de la evaluación docente mediante el enfoque planteado por Torres (2008) y Aguilar (2010), los autores proponen un instrumento de medición del desempeño docente denominado CEDUCH, mediante el cual se puede referenciar y evidenciar las opiniones de los alumnos sobre el desempeño de los docentes, tomando en cuenta las limitaciones y fortalezas explicadas líneas arriba; ello en base a la responsabilidad formal, la metodología utilizada, la forma de comunicación, los materiales utilizados, la forma y método de evaluación, los métodos de motivación y la satisfacción del estudiante; y más detallado indica la actitud de los docentes en aspectos como la puntualidad, el dominio de la materia, el orden, el cumplimiento de la programación académica, su cercanía y orientación a los estudiantes, la esquematización de sus clases, el respeto para con los miembros de la institución, la imparcialidad en la evaluación, la exigencia, la capacidad investigativa y el responder asertivamente a los estudiantes.

El desempeño docente es una de las variables más conocidas y útiles para comprender la calidad del ejercicio pedagógico de los profesores, en la ETSUNP durante la permanencia de la investigadora en la institución pudo identificar falencias en el cumplimiento de los deberes de los docentes, en relación a que al ser contratados en su mayoría no hay establecidos horarios de tutoría para los alumnos, además de ello la permanencia de los docentes en la institución solo es con fines del dictado de sus clases, no existe una adecuada supervisión para los docentes y hay escasez de material didáctico para la enseñanza; asimismo la existencia de docentes especialistas solo en su carrera y no con la metodología adecuada de enseñanza también es una limitante, es por ello que se hace necesario la evaluación del desempeño de los docentes, pues ellos son los llamados a que el proceso de aprendizaje se logre en cada uno de los estudiantes.

En relación al semestre estudiado, los docentes hasta el momento no han recibido capacitación alguna respecto a metodología de enseñanza, además los instrumentos de ayuda audiovisual son escasos y cada docente tiene que agenciarse de los materiales necesarios para el dictado de su clase (plumón y borrador de pizarra); la institución no realiza gestiones para que las condiciones en el dictado de clases mejoren.

La asignación de carga académica se realiza según la experiencia que los docentes tienen, dejando de lado el ámbito académico (especialidad y sus especializaciones), teniendo así una brecha significativa de conocimientos formativos; se puede evidenciar también que las condiciones en las

que se realiza el dictado de clases no son las adecuadas existiendo algunas secciones que cuentan con 8 alumnos y en otras más de 52 (ver Anexo 11). Asimismo, en los ciclos 1 y 2 tienen docentes sin experiencia profesional y emplean la mayor parte de tiempo a desarrollar la parte teórica de los cursos, logrando tener así un déficit en el aspecto técnico formativo.

Sistematizando la problemática y contextualizando la investigación se tiene que los docentes que aquí dictan no son a tiempo completo y dado a ello los docentes tienen otras ocupaciones, no existe supervisión en el desarrollo de los cursos, la evaluación para poder ingresar a la docencia en esta institución es subjetiva, en este periodo en la institución solo existen dos proyectores multimedia, los docentes hacen uso solo de plumón y fotocopias para sus sesiones de enseñanza; los docentes no reciben capacitación en cuanto a la metodología a utilizar y en cuanto al trato con los alumnos, algunos no tienen una actitud totalmente cordial para con los alumnos y son reacios a entablar comunicación fuera de aula con ellos; los materiales utilizados por los docentes son desfasados y ello limita a las clases se vuelvan menos interesantes y monótonas.

Finalmente en este apartado se debe indicar que al ser los estudiantes los beneficiarios directos del desempeño de cada docente se hace menester que se tome en cuenta las percepciones de ellos en cuanto al desempeño de sus mentores; este es el modelo más utilizado debido a que constituye la fuente de información más relevante, porque los estudiantes son los participantes directos del proceso de enseñanza – aprendizaje.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.2.1. Problema General

1. ¿Cuál es la perspectiva de los alumnos en cuanto al Desempeño Docente en la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 - 2?

1.2.2. Problemas Específicos

1. ¿Cuál es el nivel de Responsabilidad Formal de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?
2. ¿Cuál es el nivel de la Metodología empleada de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2?
3. ¿Cuál es el nivel de Comunicación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?
4. ¿Cuál es el nivel de uso de materiales de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?
5. ¿Cuál es la actitud ante la docencia de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?
6. ¿Cuál es el nivel de evaluación empleada por los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?
7. ¿Cuál es el nivel de motivación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?

8. ¿Cuál es el nivel de Satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?

1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La ejecución de este proyecto permitió identificar las falencias del personal docente en la institución seleccionada, la educación superior es de suma importancia para la localidad, la región y para el país; ello debido a que en estas instituciones se forman a los trabajadores del mañana, a los futuros directivos de las empresas y globalizando el termino se forman a futuros profesionales. Siendo la enseñanza el punto clave para el éxito de esta formación.

El presente trabajo de investigación contribuirá al enriquecimiento de la literatura científica sobre este concepto, sobre todo al aplicarse a una nueva población.

A nivel práctico, los resultados de la aplicación del instrumento CEDUCH permitirán la formulación de posibles mejoras en la institución, ello siempre y cuando se lleve a la realidad las recomendaciones planteadas.

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación se justifica, a través de las técnicas e instrumentos utilizadas; de tal manera que se recolecto la información necesaria que permitió cumplir con el objetivo de la investigación.

La finalidad de esta investigación es contribuir a la mejora de la calidad y condiciones en la institución puesto que el estudio sirvió para identificar las debilidades y deficiencias en desempeño de los docentes, el cual puede servir de diagnóstico para redirigir la capacitación docente, ahondando y cubriendo la potenciación del desempeño docente a fin de mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

1. Identificar el nivel de desempeño de los docentes desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2

1.4.2. Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel de Responsabilidad Formal de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.
2. Establecer el nivel de la Metodología empleada de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.
3. Determinar el nivel de Comunicación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.
4. Identificar el nivel de Uso de Materiales de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.
5. Determinar la Actitud ante la Docencia de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.

6. Establecer el nivel de Evaluación empleada por los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.
7. Identificar el nivel de motivación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.
8. Determinar el nivel de Satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.

1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo del presente proyecto de investigación se llevó a cabo durante el año 2018; siendo que el consolidado y procesamiento de la información se desarrolló en el mes de noviembre del año señalado.

Desde el punto de vista espacial la investigación se desarrolló en el distrito de Castilla, provincia de Piura, departamento de Piura – Perú, y específicamente en las instalaciones de Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura.

La inversión de la investigación ascendió a S/ 3, 700.00 (tres mil setecientos y 00/100 soles).

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Barreto (2012), en su investigación denominada “Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias , de la parroquia Biblián, del Cantón Biblián, de la provincia del Cañar, durante el año académico 2011 – 2012”, Cuyo objetivo general de investigación fue: “Propiciar las relaciones de colaboración, respeto y apoyo recíproco entre docentes y estudiantes en favor del mejoramiento de los procesos de aprendizaje” (p. 119).

El tipo de investigación realizada fue socioeducativa basada en el paradigma de análisis crítico basado en el establecimiento de la base teórica que sustenta la investigación en una bibliografía básica y complementaria.

Fueron encuestadas un total de 88 personas, siendo los investigados: 9 docentes de la institución, 1 directivo, 73 estudiantes, 3 miembros del consejo técnico y el supervisor escolar.

En esta investigación se tuvo como supuesto que la mayoría de instituciones educativas del país tienen las características de deficiente, en función de los estándares de calidad.

En base al análisis realizado de los datos obtenidos se puede concluir que: la Institución investigada luego de la evaluación a través de la aplicación de los diferentes instrumentos para evaluar el desempeño de los docentes y directivo alcanza un puntaje de 80 equivalente a excelente.

En el instrumento autoevaluación de los docentes obtienen un puntaje de: 7,8/10 en el que se destacan como aspectos positivos el trato a los estudiantes con cortesía y respeto, la motivación a los estudiantes para despertar el interés en la materia, fortalecimiento de trabajo en grupo y cumplimiento de normativa institucional y como aspectos negativos: el escaso contacto con los padres de familia y la falta de preocupación por las faltas del estudiante.

Orbe (2011), en su investigación denominada “Propuesta de evaluación del desempeño docente para el colegio nacional “San Pablo” de Otavalo”. Cuyo objetivo de investigación fue: “Diseñar una propuesta de evaluación del desempeño docente acorde con el paradigma constructivista para contribuir en la construcción de una cultura evaluativa en el Colegio Nacional – San Pablo” (p. 14).

Al concluir la investigación relacionada a la evaluación del desempeño docente en el Colegio Nacional - San Pablo.

Se determinó que, los procesos evaluativos adolecen de presentar un alto nivel de eficiencia dado que los resultados de estos no siempre son utilizados como fuentes generadoras de acciones para la mejora, en este sentido la acción que más frecuente resulta es la utilización de los resultados para la estimulación, mientras que el uso menos frecuente se observa en lo relativo a la formación.

Durante la investigación buscamos evaluar en esta institución a sus docentes en el nivel de enseñanza, nivel de exigencia, nivel de cumplimiento y su capacidad de motivación, por lo que encontramos en los resultados arrojados por la encuesta que los estudiantes visualizan a sus docentes de una manera correcta dentro de los parámetros que utilizamos en la encuesta, el equipo de docentes es visto por la mayoría de los estudiantes como con un buen nivel de exigencia pues respetan los tiempos y contenidos marcados previamente en la asignatura, además que el nivel de enseñanza se encuentra en buenos parámetros pues se preocupan por su nivel de aprendizaje y propician el interés en los estudiantes, pues manejan un buen nivel de motivación.

Los presentes antecedentes ayudaron a enriquecer la teoría sobre la que se fundamenta la investigación y permite mejorar los conocimientos que se tienen del tema en estudio, en un contexto distinto al estudiado.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Zela (2017), en su investigación denominada: “Diagnóstico del desempeño docente en Educación Primaria Intercultural Bilingüe, de la Unidad de Gestión Educativa Local Chucuito Juli - Puno 2016”. Cuyo objetivo general fue: “Determinar el desempeño docente en educación primaria intercultural bilingüe, de la UGEL Chucuito - Juli, Puno 2016” (p. 17).

La investigación fue de nivel descriptiva puesto que busco especificar propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno estudiado. La población de estudio estuvo constituida por la totalidad de los docentes de educación primaria que laboran en la UGEL Chucuito - Juli Puno, que hacen un total de 180 docentes.

Los resultados permitieron identificar que, de un total de 180 docentes de Educación Primaria Intercultural Bilingüe evaluados que representa, la mayoría posee desempeño regular, el docente no está debidamente preparado, pues un nivel regular refleja deficiencia en muchos aspectos que determinan inconsistencia en su desempeño.

Respecto a la comunicación institucional predomina el desempeño regular, la comunicación institucional en los docentes de educación intercultural bilingüe es indicativo que la capacidad para interactuar con los diferentes miembros de la comunidad educativa, en un marco de convivencia armónica, respeto por los valores y desarrollo de competencias ciudadanas no es del todo favorable.

En lo que refiere a las estrategias pedagógicas la valoración fue regular, la mayoría de los docentes no están aplicando las estrategias pedagógicas durante el proceso educativo en toda su magnitud.

La competencia lingüística es regular, la mayoría de los docentes presentan imprecisiones en su competencia lingüística.

La identidad, es regular, esta competencia no permite al docente a recuperar la matriz cultural propia que se necesita para acompañar los procesos de construcción y fortalecimiento de identidades.

Respecto a la comprensión de la diversidad cultural es también regular, debido a que no permite al docente reconocer la existencia de otras formas de pensar, vivir y sentir en los educandos.

Finalmente, sobre el ejercicio del poder de decisión, la mayoría presenta un desempeño regular, estos resultados demuestran que no se precisa con exactitud los aspectos que involucran esta dimensión y no es posible aplicar esta dimensión durante el proceso educativo intercultural bilingüe, en su plenitud.

Ortiz (2018), en su investigación denominada: “Nivel de desempeño docente de la Escuela Profesional de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno”. Cuyo objetivo general fue: “Determinar el nivel de desempeño docente de Taller de dibujo artístico de la Escuela Profesional de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el año 2017” (p. 18).

El tipo de investigación fue no experimental, dado que no se manipulará ninguna variable. Asimismo, correspondió al diseño de investigación descriptiva simple o de diagnóstico, pues tuvo como objeto investigar el fenómeno o situación determinado en forma intacta. La población de la investigación estuvo conformada por 04 docentes que laboran en la EPA de la Universidad Nacional del Altiplano Puno del año académico 2017, que llevan exclusivamente la enseñanza del dibujo de la figura humana.

Para dicha investigación se empleó la técnica de observación de desempeño docente y se utilizó una ficha de observación (monitoreo) instrumento válido debido a la pertinencia que le brinda el Ministerio de Educación del Perú (2016).

Los resultados permitieron conocer que, el nivel de desempeño docente del Taller de dibujo artístico de la Escuela Profesional de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el año 2017, de 60 puntos del total, los docentes obtuvieron un promedio de 46,6 puntos todo ello equivalente a decir que es aceptable, en su mayoría alcanza un nivel logrado.

En lo que refiere a la dimensión profesional, de 42 puntos planteados los docentes llegaron a 31,3 puntos, encontrándose debilidad en el momento del inicio de la sesión.

La dimensión personal de 12 puntos trazados los docentes alcanzaron 10,5 puntos, ello indica que tuvieron buen desenvolvimiento en sus cualidades personales como docente.

Finalmente, la dimensión social, de 6 puntos trazados los docentes de dibujo artístico obtuvieron 4,8 puntos, reflejando que los docentes de dibujo si consiguen alcanzar un buen clima en el aula.

Castro (2017), en su investigación denominada: “Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016”. Cuyo objetivo general de investigación fue: “Determinar el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016” (p. 17).

Dicha investigación es de enfoque cuantitativo, tipo descriptiva. La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, matriculados del primero al décimo ciclo durante el semestre 2016-II que corresponden al Plan de Estudios B y que asciende a 193 estudiantes seleccionados aleatoriamente y distribuidos proporcionalmente a la densidad poblacional de cada ciclo académico.

El instrumento a través del cual se recogió la información necesaria fue una escala de valoración de tipo Likert diseñado por la Universidad Señor de Sipán usada para medir el desempeño docente que semestralmente es aplicado a los estudiantes de manera virtual. Y que valora las dimensiones y/o criterios: organización del curso, desarrollo de clases, uso de medios, evaluación y responsabilidad docente.

Los resultados alcanzados permitieron conocer que; el nivel de desempeño docente es de bueno a excelente con un 96 % valorado así por la mayoría de los estudiantes. Con respecto al desempeño según la organización del curso se determinó que es excelente para un 67 % de los estudiantes y con nivel bueno de 25 %. En el desarrollo de las clases, los estudiantes opinan que los docentes tienen un desempeño excelente con el 69 %, y un 22 % se encuentra en buen nivel de desempeño docente. En uso de medios se determinó es excelente y bueno para 90 %, sin embargo, un 10 % considera que no tiene un correcto adecuado uso de los medios. En lo que respecta a la evaluación es de bueno a excelente para un 92 % según perciben los estudiantes. Finalmente, con respecto a la responsabilidad del docente se determinó que es de excelente con un 70 %, y un 22 % con nivel bueno.

Las investigaciones consignadas permitieron al investigador tener una mayor noción de cómo realizar la presente investigación.

2.1.3. Locales

Gómez (2016), investigación denominada “El desempeño docente y su relación con el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Federico Villarreal de Cura Mori con el modelo de Jornada Escolar Completa, 2016”. La misma que tuvo como objetivo general: “Determinar la relación entre el desempeño docente y el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Federico Villarreal de Cura Mori con el modelo de jornada escolar completa, 2016”.

El tipo de investigación fue no experimental con diseño descriptivo y correlacional. Se trabajó con una población muestral de 24 docentes y 6 directivos. En la recopilación de los datos se aplicó la técnica de la encuesta mediante dos cuestionarios uno para recoger el desempeño docente y el otro

para medir el acompañamiento pedagógico. Se eligió el estadístico no paramétrico: Prueba p (Rho) de Spearman, considerando un nivel de significatividad de $\alpha = 5\%$ (0,05).

En los resultados se ha determinado que un porcentaje significativo de docentes mantiene un regular desempeño y manejo de capacidades pedagógicas, aunque existe un tercio de ellos con un alto nivel de desempeño y manejo de capacidades pedagógicas.

Se comprobó que los directivos mantienen un nivel alto de acompañamiento pedagógico y de asesoramiento pedagógico. Se halló correlación significativa entre el desempeño docente con el acompañamiento pedagógico directivo; y entre la capacidad pedagógica docente con el asesoramiento pedagógico. Se conoció que la mitad y más de la mitad de docentes mantienen un buen nivel de capacidad emocional y de capacidad personal respectivamente. Se halló que la mayoría de los directivos muestra un nivel medio de clima afectivo y de manejo de monitoreo pedagógico. En la correlación entre las dimensiones capacidad emocional del docente con el clima afectivo directivo; y la capacidad personal docente con el monitoreo pedagógico se encontró que no están correlacionadas.

La investigación consignada permitió al investigador conocer la importancia de la valoración de la variable estudiada, en un contexto local.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Desempeño docente

Son variados los términos empleados para referirse al desempeño docente, algunos autores prefieren: desempeño del maestro o del educador; desempeño profesional pedagógico, desempeño profesional del maestro, sin ofrecer una definición conceptual.

Para Torres (2008), el desempeño docente es:

Es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador; (...) el desempeño docente tiene estrecha relación con la calidad y eficiencia con que el docente cumple sus labores, entre ellas: propiciar un ambiente favorable de trabajo donde todos los estudiantes se sientan bien, mantengan buenas relaciones interpersonales, puedan expresar sus ideas y sentimientos sin temores y puedan participar activamente; planificar y preparar las actividades de enseñanza – aprendizaje constructivista, decidiendo lo que va a ser enseñado, cuándo, cómo, dónde y con qué hacerlo, mismas que además de motivar al alumno hacia el aprendizaje le permitan afianzar los conocimientos.

Al respecto Estrada (2013), asegura que el desempeño docente “es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal; (...) es necesario el análisis y la evaluación del desempeño docente desde la cotidianidad, de un modo concreto y encarnado”.

Definición que coincide con lo expuesto en el informe publicado por la UNESCO (2008), donde se asegura que la evaluación a los docentes y el desarrollo de su carrera profesional son considerados temas que tienen incidencia en su desempeño. En efecto, son varios los países que han avanzado en la instalación de sistemas de evaluación, más allá de los tradicionales mecanismos instrumentados por la supervisión o la inspección escolar.

Según Medrano (2010), la mejora del desempeño profesional docente:

Será factible en la medida que los programas de formación continua se orienten a la construcción de competencias profesionales, entendidas esencialmente como un saber actuar, lo cual exige reflexión y deliberación. Asumir un referencial por competencias, pone de relieve un claro compromiso con la figura del práctico reflexivo, eje de toda propuesta formativa. También hace patente el cambio de visión del profesional de la educación que asume, consciente y críticamente, la construcción del currículo con cada una de las acciones que emprende.

Finalmente, Espinosa (2014), afirma que:

Aunque los programas de capacitación docente sean buenos, éstos nunca podrán suplir las deficiencias en la formación inicial, peor aún en el caso de aquellos profesionales de otras áreas científicas y tecnológicas que se han enrolado en la docencia y que nunca recibieron una formación inicial aunque sea deficiente, pues la formación continua busca potenciar o desarrollar las competencias profesionales de los docentes a partir de los conocimientos y habilidades ya adquiridas a lo largo del proceso de formación inicial o como producto de la experiencia.

2.2.2. Evaluación del desempeño docente

Según Fernández (2002), se entiende por evaluación del desempeño docente al:

Conjunto de actividades que un profesor realiza en su trabajo diario: preparación de clases, asesoramiento de los estudiantes, dictado de clases, calificación de los trabajos, coordinaciones con otros docentes y autoridades de la institución; (...) además de la participación en programas de capacitación. Se asocia con la forma en que se valora la calidad de su trabajo y la satisfacción que genera a sus estudiantes.

Para Mendoza (1998), la evaluación del desempeño docente:

Es parte de la actividad permanente del profesor; (...) los profesores asocian el tema de la evaluación con una función sancionadora o de control, que de otra parte es consecuencia de las experiencias que se tiene cuando se aplica un sistema de evaluación.

Según Arregui (2000), define la evaluación como un proceso temporal, que permite identificar eficiencia y eficacia del desempeño docente. Además, a través de la evaluación se obtiene un diagnóstico de necesidades, se infieren juicios, se establecen valoraciones y se toman decisiones para mejorar la práctica docente

Según Valdés (2000), la evaluación docente “puede relacionarse con el mejoramiento de la institución y de la enseñanza en el aula, sobre todo cuando se aplican a aquellos sistemas escolares que utilizan modelos de evaluación que sirven para esclarecer objetivos”.

Bermúdez y Mendoza (2008), el desempeño docente es proceder a identificar una realidad basada en su más amplia expresión, donde se destacan los conflictos en las condiciones y acciones realizadas.

Según Bretel (2002), la evaluación:

Es un elemento de la organización de toda institución, es así como el sistema evaluativo y la aplicación de un instrumento que evalúe el desempeño de los docentes tiene implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos, ya que permite la formulación de metas y objetivos institucionales, regionales o nacionales pertinentes, que se definen sobre bases y condiciones reales, consecuentes con la información recogida.

Finalmente, Aguilar (2010), afirma que la evaluación del desempeño docente no sólo consiste en la recopilación de datos sobre su desempeño, sino que también “conlleva la elaboración de juicios de valor sobre aspectos relevantes de la institución. Por eso, es una labor de carácter cuantitativo y cualitativo”.

2.2.3. Características de desempeño docente

Según Universia (2012), el educador debe reunir entre otras las siguientes características, mismas que harán su labor más eficaz:

1. Una mente abierta. Aprendizaje y adaptación son dos de las partes más grandes de ser un buen maestro. Cada día esta experiencia te traerá nuevos e inesperados obstáculos que superar, por lo que debes ser capaz de adaptarte y saber manejar una significativa cantidad de elementos adversos, sobre todo al principio de tu carrera.
2. Flexibilidad y paciencia. Las interrupciones mientras impartes cátedra son muy comunes, por lo que, una actitud flexible y paciente es importante no sólo para que tengas estable tu nivel de estrés, sino también para que puedas controlar cualquier situación que pueden generar los estudiantes que están a tu cargo.
3. Dedicación. Ser profesor genera grandes beneficios como el tener varios meses de vacaciones. Sin embargo, esta profesión implica dedicación por lo que es necesario que aprendas nuevas habilidades y que por ejemplo asistas a seminarios de enseñanza, durante este período de descanso.
4. Actitud positiva. Una actitud positiva te ayudará a saber cómo sobrellevar y actuar frente a diversos problemas que pueden expresar o tener los estudiantes.
5. Altas expectativas. Un maestro eficaz debe tener altas expectativas, por lo cual cada día debe motivar a que sus alumnos se esfuercen cada vez más.

Querer enseñar o cumplir con las exigencias de una sólida preparación académica, científica, tecnológica y humanística no basta para ser buenos docentes sino que, debemos estar dispuestos a enfrentar y vencer todos los problemas que diariamente se presentan en el aula producto de la interacción con los niños, niñas y adolescentes, con sus padres, con otros colegas docentes, directivos y autoridades; pero sobre todo, debemos ser capaces de sentir satisfacción por el simple hecho de ser partícipes en la formación de los futuros hombres y mujeres que tomarán las riendas de nuestro cantón, provincia y patria (Espinosa, 2014).

La construcción de un Marco de Buen Desempeño Docente es principalmente un ejercicio de reflexión sobre el sentido de esta profesión y su función en la sociedad, la cultura y el desarrollo con equidad.

Constituye un proceso de deliberación sobre las características de una enseñanza dirigida a que niñas, niños y adolescentes logren aprendizajes fundamentales durante el proceso de su educación básica, y aspira a movilizar al magisterio hacia el logro de un desarrollo profesional permanente que garantice estos aprendizajes. Se trata de un ejercicio muy significativo, por ser la enseñanza y el quehacer de los docentes un asunto público de gran importancia para el bien común (Ministerio de Educación, 2012).

El estudio realizado en el Perú en el año 2012, permitió la construcción de un marco de buen desempeño docente, fruto del diálogo y concertación, logrando llegar a un consenso sobre lo que la sociedad y el estado requieren de quienes ejercen la docencia en escuelas públicas y privadas; en su construcción participaron activamente la ciudadanía, los docentes, especialistas, familias,

comunidades y otros; pudiendo establecerse 4 dominios del marco y 9 competencias que los docentes deben poseer o desarrollar a lo largo de su práctica diaria y que denotan efectividad en su desempeño:

1. Dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
 - i. Competencia Uno: Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.
 - ii. Competencia Dos: Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.
2. Dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
 - i. Competencia Tres: Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.
 - ii. Competencia Cuatro: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.
 - iii. Competencia Cinco: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.
3. Dominio III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
 - i. Competencia Seis: Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad.
 - ii. Competencia Siete: Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.
4. Dominio IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
 - i. Competencia Ocho: Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional.
 - ii. Competencia Nueve: Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.
 - iii. En este Marco de Buen Desempeño Docente, se establecen los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente, sin importar el nivel en que labora o su especialización.

2.2.4. Modelos de evaluación docente

Valdés (2013), indica que a lo largo de los años se han venido implementado diversos modelos de evaluación que de manera individualizada o conjunta intentan medir desde todos los aspectos el quehacer docente; a continuación se presentan algunos de estos modelos que han surgido en la investigación educativa:

1. **Modelo centrado en el perfil del maestro:** Este modelo se basa específicamente en crear el perfil de un profesor ideal con base en las aportaciones de quienes participan en el proceso de enseñanza aprendizaje, tales como padres de familia, alumnos, directivos y los propios docentes. En este sentido, el resultado de la evaluación dependerá del grado de concordancia que exista entre el profesor y ese ideal generado a partir de las ideas de todo ellos, la cual se puede llevar a cabo a través de observaciones directas e indirectas, aplicación de cuestionarios, entrevistas a padres y alumnos a fin de obtener los datos que permitan identificar la actuación del maestro con los aprendizajes obtenidos por los estudiantes. rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus alumnos.
2. **Modelo centrado en los resultados obtenidos:** Este modelo se basa en medir el desempeño docente con base en los aprendizajes obtenidos por los alumnos; sin embargo, con esta forma de evaluar se deja fuera los demás elementos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje y que infieren de manera definitiva en la calidad educativa y que van desde aspectos socioeconómicos, políticos, tecnológicos, etc.
3. **Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula:** Este modelo basa la evaluación en la relación de la actividad docente que impacta en los aprendizajes obtenidos por los estudiantes y que se refieren específicamente a la capacidad del profesor para crear el ambiente favorable para que el proceso enseñanza aprendizaje se logre de manera efectiva
4. **Modelo de la Práctica Reflexiva:** En este modelo se trata de una evaluación para la mejora del personal académico a partir de ejercicios de reflexión supervisada. En la ejecución de este modelo se contemplan tres etapas, estas son:
 - i. Una sesión de observación y registro anecdótico de la actividad.
 - ii. Una conversación reflexiva con la persona que se observa para comentar lo observado y en la que se hacen preguntas encaminadas a descubrir significatividad y la coherencia de la práctica observada.
 - iii. Una conversación de seguimiento en la que se retoman los temas conversados y las acciones acordadas en la segunda etapa. Si es necesario y conveniente, en esta etapa se puede hacer una nueva observación con registro.
 - iv. **Modelo Basado en la Opinión de los Alumnos:** Otra forma de evaluación profesional docente, que es de hecho de las más utilizadas, es el modelo basado en la opinión de los alumnos, dado que éstos constituyen una de las fuentes de información más relevantes, en tanto que son participantes directos del proceso de enseñanza aprendizaje.

Romero (2014), propuso la implementación del Cuestionario de Evaluación Docente Unan Chontales (CEDUCH), considerando la literatura desarrollada por Torres (2008) y Aguilar (2010), el cual sirve de apoyo al seguimiento y mejoramiento de la práctica docente. Considera los siguientes 8 criterios:

1. **Responsabilidad Formal:** cumplimiento cabal de todas las actividades que involucran las funciones del profesor.
2. **Metodología:** habilidad para desarrollar los contenidos y buena organización para hacer cumplir lo programado en el curso.

3. Comunicación: destreza del profesor para hacer saber a sus alumnos de manera clara, eficiente y lógica las normas, reglas, políticas y actividades que se manejan en su clase y en la institución.
4. Materiales: uso de recursos didácticos - metodológicos que favorecen la claridad y desarrollo del curso.
5. Actitud ante la docencia: consideración de creencias y expectativas del profesor, su visión o posición sobre el contenido, su modo de enseñarlo, el clima del aula que genera su actuación, la opinión sobre sí mismo, sobre el proceso de enseñanza y sobre sus alumnos.
6. Evaluación: el uso de pruebas para acumular, la entrega a tiempo de los resultados, la correspondencia en los exámenes con lo desarrollado y la calificación justa de estos.
7. Motivación: contagia entusiasmo y crea un buen ambiente de trabajo, es personal y potencia todas las dimensiones restantes del instrumento.
8. Satisfacción del estudiante: consideración de creencias y expectativas planteadas sobre el profesor, su visión o posición sobre el contenido, su modo de enseñarlo, el clima del aula que genera su actuación, la opinión sobre sí mismo, sobre el proceso de enseñanza y sobre sus alumnos.

Para el presente estudio se utilizó el modelo CEDUCH a fin de valorar la práctica docente en la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad de Piura (ETSUNP) tomando como criterio principal la opinión particular de los estudiantes.

2.2.5. Desafío del desempeño docente

Según Robalino (2007), la formación inicial y la capacitación continua y permanente de los educadores es uno de los factores que más inciden en la calidad de su trabajo, pese a ello, en la mayoría de países latinoamericanos persisten aún algunos problemas, mismos que son considerados un verdadero desafío para el eficiente desempeño de los docentes:

1. Predominio de enfoques y modelos tradicionales en las instituciones formadoras de docentes.
2. Déficit en la calidad de los formadores de formadores.
3. Desarticulación entre formación inicial y formación permanente.
4. Ausencia de espacios de coordinación entre los responsables de la formación de los docentes.
5. Reformas centradas en la - capacitación sin incidencia en la formación inicial.
6. Capacitación, entendida como la sucesión de eventos organizados desde la oferta y no desde la demanda.
7. Capacitación a las personas aisladamente y no a los equipos docentes.
8. Asistencia a cursos de perfeccionamiento por el puntaje para el ascenso de categorías más allá de la utilidad para una función específica.
9. Carencia de apoyo técnico, acompañamiento, monitoreo y evaluación al trabajo docente al interior de las propias instituciones educativas.
10. Insatisfacción por los contenidos y la pertinencia de los procesos de formación.
11. Débil incorporación de las tecnologías de información y comunicación a la formación de maestros.
12. Ausencia de mecanismos institucionalizados de evaluación a la calidad de la formación inicial y en servicio de los docentes.

Por otro lado, la calidad del trabajo de los docentes, típicamente, se asocia a los resultados de aprendizaje de los estudiantes, los cuales, a su vez, se reducen a la información que arrojan las pruebas estandarizadas de logro en matemática y lenguaje de los alumnos. Si bien, éste es uno de los indicadores, el desempeño profesional incluye pero supera la sola mención del rendimiento de los estudiantes y más aún, si éste se limita a resultados de logro de dos áreas del conocimiento. La capacitación aislada de personas y no de equipos a las cuales asisten los docentes no con el fin de aprender sino por conseguir un certificado que le permita asensos laborales y cuyos aprendizajes nunca son replicados en el aula con los estudiantes, a lo que se suma la carencia de apoyo técnico y acompañamiento a los docentes, el control y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas como punto de referencia para la toma oportuna de decisiones y efectuar mejoras; los escasos por no decir nulos conocimientos de los docentes sobre la utilización y aprovechamiento de las TIC's en los procesos de enseñanza – aprendizaje, entre otros problemas que dificultan el desempeño docente (Robalino, 2007).

2.3. GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS

1. Actitudinal. responden al aspecto valorativo del conocimiento, al compromiso personal y social que implica el saber. Toman la forma de valores, normas y actitudes.
2. Adaptación. la adaptación es la acción y efecto de adaptar o adaptarse, un verbo que hace referencia a acomodar o ajustar algo a otra cosa. El concepto tiene diferentes acepciones según a lo que se aplica: por ejemplo, la adaptación es hacer que un objeto o un mecanismo cumpla con distintas funciones a aquellas para las que fue construido.
3. Aprendizaje. proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender.
4. Desempeño docente. conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones.
5. Diagnóstico. perteneciente o relativo a la diagnosis. Este término, a su vez, hace referencia a la acción y efecto de diagnosticar (recoger y analizar datos para evaluar problemas de diversa naturaleza).
6. Educación. la educación puede definirse como el proceso de socialización de los individuos. Al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos.
7. Enfoque. se refiere también, a los distintos puntos de vistas con los que se puede observar alguna cosa o determinada situación. Así podemos hablar de un enfoque empirista, basado en la experiencia, o de un enfoque racional, centrado en la razón o en el pensamiento.
8. Enseñanza. conjunto de actividades planteadas y organizadas de la mejor manera para el logro de objetivos de aprendizaje.
9. Evaluación de desempeño. proceso temporal, que permite identificar eficiencia y eficacia del desempeño docente.
10. Percepción. forma en la que el cerebro detecta las sensaciones que recibe a través de los sentidos para formar una impresión consciente de la realidad física de su entorno.

2.4. Marco Referencial

2.4.1. Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura

La Escuela Tecnológica Superior de la Universidad de Piura (ETSUNP) se encuentra ubicada en la ciudad de Piura, distrito de Castilla y fue creada por resolución de Consejo Universitario N° 1230-CU-2000 del año 2000, bajo la denominación de Instituto Tecnológico Superior. A partir de setiembre del 2002, inicia sus actividades con la denominación actual de Escuela Tecnológica Superior.

La Escuela Tecnológica Superior es una extensión de la Universidad Nacional de Piura, es un organismo de trabajo académico, científico y tecnológico. Es una persona jurídica de derecho público interno con autonomía académica, administrativa, normativa y económica; integrada por el personal docente, administrativo y estudiantes, sus actividades y/o acciones están dirigidas a desarrollar los programas de carreras técnicas promoviendo la prestación de servicios educativos a través de la enseñanza permanente.

La institución brinda enseñanza en las especialidades de: Análisis de sistemas (190 estudiantes), Medio ambiente y seguridad industrial (361 estudiantes), Contabilidad y finanzas (332 estudiantes) y Administración de negocios (740 estudiantes) siendo esta última en la cual agrupa la mayor cantidad de estudiantes, según la información extraída del SIGA ETSUNP) (ver Anexo 8).

Para la especialidad de Administración de negocios la institución cuenta con un capital humano de 98 docentes, quienes en promedio tienen bajo su responsabilidad el dictado de 1,99 cursos, dato extraído de la programación académica, documento en el cual, se hace notar que durante este semestre académico existieron aulas que contaban con 8 o 9 estudiantes inscritos como mínimo y en otras alcanzó la cantidad de 52 estudiantes inscritos como máximo (ver Anexo 11) demostrando la desproporcionalidad en cuanto a cantidad y las limitaciones que ello conlleva, respecto a la disponibilidad de recursos para un óptimo dictado de clases.

Según la información contenida en el plan de estudios para la especialidad de Administración de negocios (ver Anexo 9 y Anexo 10) en el primer ciclo de carrera los estudiantes llevan la cantidad de 7 cursos que corresponde a 23 créditos siendo el curso de Administración I el que contiene la mayor cantidad de créditos que deberán aprobar (5), asimismo en el segundo ciclo deben llevar 8 cursos que equivale a 25 créditos donde el curso de Administración II es el que contiene el mayor número de créditos (5), en el tercer ciclo los estudiantes llevan la cantidad de 8 cursos equivalentes a 23 créditos donde el total de cursos contienen entre 3 y 2 créditos, en el cuarto ciclo llevan 7 cursos que corresponde a 24 créditos siendo el curso de Recursos Humanos el que contiene la mayor cantidad de créditos (5), en el quinto ciclo llevan 7 cursos que equivalen a 23 créditos siendo los cursos de Administración financiera II y Elaboración y evaluación de proyectos los cursos que contienen la mayor cantidad de estos (4 respectivamente). Finalmente, es preciso señalar que cuando los estudiantes de la institución pasan a cursar el último ciclo de carrera profesional pueden escoger a cual de las especializaciones pertenecer y por tanto obtener su grado académico en la mención de Marketing Internacional o Comercio Internacional, llevando en este último ciclo la cantidad de 6 cursos que equivalen a 22 créditos.

La Escuela Tecnológica asume los siguientes valores:

1. El mejor servicio al alumno: existe una disposición por innovar su proceso científico, tecnológico y educativo, para procurar la mejor atención posible a sus educandos.
2. La excelencia: valor que exige a la institución a atender con el mayor nivel de calidad y eficiencia a sus educandos a fin de lograr cumplir con su misión.
3. Responsabilidad: valor que exige a los directivos, personal administrativo, docentes y alumnos responder por cada uno de sus actos y cumplirlos con eficiencia y esmero.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. ENFOQUE

Para el presente estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo. Según Tamayo y Tamayo (2004), los estudios de enfoque descriptivo “comprenden la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos (...) trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentamos una interpretación correcta” (p. 46).

3.2. DISEÑO

Esta investigación presenta un diseño no experimental. Según Palella y Martins (2012), las investigaciones de diseño no experimental son aquellas en que el estudio “se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable (...) se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos” (p. 87).

3.3. NIVEL

El nivel de investigación es descriptivo. Según Tamayo (2004), este nivel de investigación describe características de un conjunto de sujetos o áreas, se interesa en describir, no está interesada en explicar (...) se propone este tipo de investigación, a razón de describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés.

3.4. TIPO

De acuerdo a la complejidad, características y el modelo utilizado la presente investigación es de tipo aplicada. En 2011, Muñoz determinó que este tipo de investigaciones se caracterizan por “aplicar los conocimientos que surgen de la investigación pura para resolver problemas de carácter práctico, empírico y tecnológico para el avance y beneficio de los sectores productivos de bienes y servicios de la sociedad”.

3.5. SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para poder estudiar el desempeño de los docentes fue necesario aplicar el cuestionario a los alumnos, es por ello que como población se tiene a 740 alumnos de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2, información extraída del SIGA ETSUNP, otorgada por los responsables del área académica de la institución (ver Anexo 8).

Para determinar la muestra representativa de la población objeto de estudio se aplicó el muestreo probabilístico, para ello fue necesario el uso del Software Epidat 4.2 (Programa para Análisis Epidemiológico de Datos), con un nivel de confianza del 95,00 %. Se consideró una probabilidad de éxito de 50,00 %, debido a la falta de antecedentes de estudios semejantes a la presente unidad de análisis; asumiendo un error de precisión de 4,75 %, lo que dió como resultado que la muestra representativa estuviera compuesta por 271 estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura.

Asimismo, para la selección aleatoria de los estudiantes, el software Epidat 4.2 permite la posibilidad de generar números aleatorios que fueron contrastados con las listas de asistencias, logrando realizar el estudio con el mínimo de sesgo posible en las respuestas obtenidas tal como muestra la Tabla 3.2.

Datos:

Tamaño de la Población:	740
Proporción Esperada:	50,0 %
Nivel de Confianza:	95,0 %
Efecto de Diseño:	1,0

Resultados:

Precisión (%)	Tamaño de la Muestra
4,75	271

Tabla 3.1. Determinación de la muestra

Fuente: Epidat 4.2

Ciclo	Número de aulas seleccionadas	Encuestados
I	4	45
II	4	45
III	4	45
IV	3	45
V	3	45
VI	3	46
Total		271

Tabla 3.2. Selección de la muestra

Fuente: Epidat 4.2

3.6. MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

Objetivo 1: Para identificar el nivel de responsabilidad formal de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:

1. Se coordinó con el coordinador general y el coordinador académico, con la finalidad de que hiciera posible la aplicación del cuestionario CEDUCH, en espacios de tiempo que no significaran una afectación a las clases y que a su vez aseguró la participación de los estudiantes.
2. Se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes distribuidos en los seis ciclos académicos (ver Tabla 3.3) de la especialidad de Administración de negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura (ETSUNP) (la selección de estos se realizó haciendo uso del programa Epidat 4.2), con la finalidad de confirmar la validez y confiabilidad del instrumento CEDUCH diseñado por Romero (2014), cuestionario en el que son presentadas aseveraciones de criterio personal en una escala de evaluación de tipo Likert de 5 valores. Donde el valor mínimo es (1) muy deficiente y el valor máximo (5) muy bueno. El mismo que valora las dimensiones establecidas por el autor: responsabilidad formal, metodología, comunicación, materiales, actitud ante la docencia, evaluación, motivación y satisfacción del estudiante. Dicho cuestionario fue validado originalmente en la investigación desarrollada en Nicaragua, donde fue aplicado a una población de 453 estudiantes, alcanzando en aquella investigación un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,96 lo que certificó la aplicabilidad del mismo.

Ciclo	Encuestados
I	5
II	5
III	5
IV	5
V	5
VI	5
Total	30

Tabla 3.3. Selección de la muestra para prueba piloto
Fuente: Epidat 4.2

3. Se ingresó el número de ítems que corresponde al cuestionario CEDUCH, en la ventana "vista de variables" del software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 25 (30 ítems que corresponden a la variable desempeño docente).
4. Se registró la data según los cuestionarios respondidos por estudiantes de la especialidad de Administración de negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura (ETSUNP) en la ventana "vista de datos" del software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 25.
5. Una vez ingresada la información, se procedió a calcular el Coeficiente Alfa de Cronbach, seleccionando los 30 ítems que corresponden al cuestionario, ingresando a la ventana "analizar", luego a "escala" y finalmente "análisis de fiabilidad". Obteniendo el valor que se aprecia en la Tabla 3.4.

Alfa de Cronbach	Número de Elementos
0,917	30

Tabla 3.4. Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento CEDUCH
Fuente: Prueba piloto aplicada

6. Una vez obtenido el coeficiente Alfa de Cronbach (0,917) se procedió a aplicar el cuestionario a 271 estudiantes de la especialidad de Administración de negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura (ETSUNP).
7. Se procesó la información obtenida producto del llenado de los 271 cuestionarios aplicados a 271 estudiantes de la especialidad de Administración de negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura (ETSUNP), siguiendo el procedimiento descrito en los apartados (3 y 4) descritas líneas arriba.
8. Para el análisis descriptivo de cada uno de los constructos que componen la variable objeto de estudio, se calcularán medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo para valorar individualmente los niveles de responsabilidad formal de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.

Objetivo 2: Para establecer el nivel de la metodología empleada por los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:

1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.
2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de la Metodología empleada de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de

Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.

Objetivo 3: Para determinar el nivel de comunicación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:

1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.
2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de comunicación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.

Objetivo 4: Para identificar el uso de materiales de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:

1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.
2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar el uso de materiales de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.

Objetivo 5: Para determinar la actitud ante la docencia de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:

1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.
2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar la actitud ante la docencia de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.

Objetivo 6: Para establecer el nivel de evaluación empleada por los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollarán los siguientes pasos:

1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.
2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de evaluación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.

Objetivo 7: Para identificar el nivel de motivación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:

1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.
2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de motivación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.

Objetivo 8: Para determinar el nivel de satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:

1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.
2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Como instrumento utilizado se tiene el cuestionario CEDUCH.

Técnica	Instrumento
Encuestas	Cuestionario

Tabla 3.5. Técnicas e Instrumentos

Fuente: Elaboración Propia

3.8. ASPECTOS ÉTICOS

La presente investigación se desarrolló de acuerdo con el Código de Ética para la investigación de la Universidad Nacional de Piura que señala:

Artículo 8.- Sobre fines de la investigación (...) aplicar teorías, modelos y en general conocimientos que la ciencia básica aporta, para poder Interpretar los fenómenos problemáticos de tal forma que se susciten cambios favorables a partir de los significados y experiencias de quienes investigan, y también de quienes forman parte de la situación investigada en la realidad local, regional, nacional y mundial (VRI - UNP, 2016).

Artículo 27.- Sobre buenas prácticas en la investigación (...) los investigadores en todo momento deben seguir buenas prácticas de trabajo, conforme a la naturaleza de la investigación, a la normatividad y prácticas nacionales e internacionales, en especial protección de datos y confidencialidad (VRI - UNP, 2016).

Artículo 35.1.- Sobre la investigación con personas (...) Proteger los derechos, la dignidad, la integridad y el bienestar de las personas que participan en la investigación; formulando o tomando en consideración los protocolos de investigación correspondientes a las áreas de estudio, los cuales son sometidos a evaluación y aprobados por el Comité de ética” (VRI - UNP, 2016).

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados, los resultados se presentan en apartados teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.

Edad	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	fi	%	fi	%	fi	%
Menos de 18 años	26	38,8 %	41	61,2 %	67	100,0 %
De 19 a 22 años	86	44,8 %	106	55,2 %	192	100,0 %
De 23 años a más	5	41,7 %	7	58,3 %	12	100,0 %
Total	117	43,2 %	154	56,8 %	271	100,0 %

Tabla 4.1. Edad – Género

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.1 muestra como está compuesta la población estudiada según el género y la edad de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura. Del total de estudiantes que tienen una edad menor e igual a 18 años, el 38,8 % es de género masculino y el 61,2 % es de género femenino.

Asimismo, de los estudiantes que tienen edades que oscilan entre 19 y 22 años, el 44,8 % es de género masculino y el 55,2 % es de género femenino.

Finalmente, de los estudiantes que tienen edades iguales o superiores a 23 años, el 41,7 % es de género masculino y el 58,3 % es de género femenino. Es notoria la presencia cada vez mayor de una población femenina en especialidades como la de Administración de Negocios.

Responsabilidad Formal	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Asiste regularmente a clases y si falta justifica su inasistencia	15	5,5 %	49	18,1 %	70	25,8 %	88	32,5 %	49	18,1 %	271	100,0 %
Cumple puntualmente con el horario de clases	9	3,3 %	50	18,5 %	93	34,3 %	80	29,5 %	39	14,4 %	271	100,0 %
Entrega a tiempo los resultados de los trabajos independientes	15	5,5 %	61	22,5 %	77	28,4 %	73	26,9 %	45	16,6 %	271	100,0 %

Tabla 4.2. Respuesta general de la dimensión responsabilidad formal

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

	Min.	Max.	Media	Desv.
Asiste regularmente a clases y si falta justifica su inasistencia.	1	5	3,39	1,140
Cumple puntualmente con el horario de clases.	1	5	3,33	1,040
Entrega a tiempo los resultados de los trabajos independientes.	1	5	3,27	1,146
Responsabilidad Formal			3,33	0,683

Tabla 4.3. Responsabilidad formal

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.2 y Tabla 4.3 muestran en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2, el nivel de responsabilidad formal que demuestran los docentes de las distintas asignaturas. La valoración desarrollada deja en evidencia que la responsabilidad formal no alcanza puntuaciones por

encima de 3,5; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que existe una brecha significativa por cubrir.

Se aprecia que la frecuencia de asistencia a clases, además de la puntualidad previa a cada sesión y la entrega de evaluaciones es valorada como regular (3,33). Siendo la puntualidad en la entrega de los trabajos evaluados la que menor calificación alcanza, ello debido al poco cuidado que se tiene con los registros de cada estudiante, especialmente en las notas de los trabajos encargados (3,27).

Finalmente, la asistencia a clases a pesar de no presentar una puntuación aceptable por parte de los estudiantes es la que mejor valoración alcanza debido a que los docentes coordinan con los estudiantes una posible inasistencia (3,39).

Metodología	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Domina los contenidos de la materia que imparte	17	6,3 %	42	15,5 %	80	29,6 %	86	31,7 %	46	17,0 %	271	100,0 %
Da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso	12	4,4 %	45	16,6 %	78	28,8 %	70	25,8 %	66	24,4 %	271	100,0 %
Explica de forma ordenada y clara sus clases	7	2,6 %	48	17,7 %	99	36,5 %	67	24,7 %	50	18,5 %	271	100,0 %
Antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido	12	4,4 %	74	27,3 %	83	30,6 %	70	25,8 %	32	11,8 %	271	100,0 %

Tabla 4.4. Respuesta general de la dimensión metodología

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

	Min.	Max.	Media	Desv.
Domina los contenidos de la materia que imparte.	1	5	3,38	1,125
Da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso.	1	5	3,49	1,157
Explica de forma ordenada y clara sus clases.	1	5	3,39	1,058
Antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido.	1	5	3,13	1,080
Metodología			3,35	0,605

Tabla 4.5. Metodología

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.4 y Tabla 4.5 muestran en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2, la metodología empleada por los docentes de los distintos cursos. Dicha valoración deja en evidencia que la metodología empleada no alcanza puntuaciones por encima de 3,5; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que existen falencias en este criterio.

Se aprecia que el dominio del contenido de las materias que se imparten, la forma en que ordenan y aclaran lo que tienen de impartir en sus clases y la forma de abordar los temas que se revisarán en clases es valorada como regular (3,35). Siendo la puntuación referida a la forma en que es abordado el nuevo tema objeto de clases el que menor puntuación alcanza (3,13).

Finalmente, el carácter informativo que se tiene cuando inicia un nuevo curso y la programación que se sigue es la que mejor puntuación alcanza (3,49).

Comunicación	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
En las horas de tiempo libre o tutoría es accesible con los estudiantes	14	5,2 %	48	17,7 %	85	31,4 %	82	30,3 %	42	15,5 %	271	100,0 %
Si le hago una consulta me brinda atención individual a la inquietud	5	1,8 %	54	19,9 %	82	30,3 %	80	29,5 %	50	18,5 %	271	100,0 %
Si los datos o información brindada son incorrectos, acepta correcciones del alumno	11	4,1 %	41	15,1 %	87	32,1 %	83	30,6 %	49	18,1 %	271	100,0 %
Se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión	9	3,3 %	59	21,8 %	76	28,0 %	88	32,5 %	39	14,4 %	271	100,0 %

Tabla 4.6. Respuesta general de la dimensión comunicación

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

	Min.	Max.	Media	Desv.
En las horas de tiempo libre o tutoría es accesible con los estudiantes.	1	5	3,33	1,096
Si le hago una consulta me brinda atención individual a la inquietud.	1	5	3,43	1,062
Si los datos o información brindada son incorrectos, acepta correcciones del alumno.	1	5	3,44	1,076
Se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión.	1	5	3,33	1,071
Comunicación			3,38	0,556

Tabla 4.7. Comunicación

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.6 y Tabla 4.7 muestran en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2, el nivel de comunicación de los docentes de los distintos cursos. Dicha valoración deja en evidencia que la comunicación no alcanza puntuaciones por encima de 3,5; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que existen dificultades de comunicación entre el docente y sus alumnos.

Se aprecia que la retroalimentación alumno - docente, la disposición por aceptar correcciones frente a errores cometidos es valorada como regular (3,38). Siendo la puntuación referida al acceso a las charlas de tutoría y la posible solución a inconvenientes de registros las que menor puntuación alcanza (3,33).

Finalmente, la aceptación de correcciones por parte de los alumnos es tomada de la mejor forma por parte de quienes imparten los cursos es la que mejor valoración alcanza (3,44).

Materiales	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de la clase	17	6,3 %	60	22,1 %	79	29,2 %	67	24,7 %	48	17,7 %	271	100,0 %
Relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera	11	4,1 %	37	13,7 %	85	31,4 %	80	29,5 %	58	21,4 %	271	100,0 %
Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías) son de mucha utilidad	19	7,0 %	41	15,1 %	90	33,2 %	77	28,4 %	44	16,2 %	271	100,0 %

Tabla 4.8. Respuesta general de la dimensión materiales

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

	Min.	Max.	Media	Desv.
Utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de la clase.	1	5	3,25	1,170
Relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera.	1	5	3,51	1,095
Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías) son de mucha utilidad.	1	5	3,32	1,127
Materiales			3,36	0,699

Tabla 4.9. Materiales

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.8 y Tabla 4.9 muestran en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2, el uso de materiales empleados por los docentes de los distintos cursos. La valoración deja en evidencia que la calidad de los materiales empleados no alcanza puntuaciones por encima de 3,6; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que existen dificultades en este criterio.

Se aprecia que la utilización de esquemas gráficos, medios audiovisuales y el uso de folletos o guías es valorado como regular (3,36). El uso de esquemas, gráficos y/o medios audiovisuales que permitan esquematizar eficientemente el contenido de las clases es la que menor puntuación alcanza (3,25).

Finalmente, la forma en que es abordado el nuevo tema objeto de clases el que mejor puntuación alcanza (3,51).

Actitud ante la docencia	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Es respetuoso con los estudiantes y sus ideas	6	2,2 %	44	16,2 %	84	31,0 %	77	28,4 %	60	22,1 %	271	100,0 %
Manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes	13	4,8 %	52	19,2 %	86	31,7 %	69	25,5 %	51	18,8 %	271	100,0 %
Es cuidadoso en su presentación personal	18	6,6 %	33	12,2 %	77	28,4 %	80	29,5 %	63	23,2 %	271	100,0 %

Tabla 4.10. Respuesta general de la dimensión actitud ante la docencia

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

	Min.	Max.	Media	Desv.
Es respetuoso con los estudiantes y sus ideas.	1	5	3,52	1,074
Manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes.	1	5	3,34	1,131
Es cuidadoso en su presentación personal.	1	5	3,51	1,167
Actitud ante la docencia			3,46	0,695

Tabla 4.11. Actitud ante la docencia

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.10 y Tabla 4.11 muestran en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2, la actitud ante la docencia por parte de quienes tienen a cargo el dictado de los distintos cursos. La valoración deja en evidencia que la actitud frente a la docencia no alcanza puntuaciones por encima de 3,6; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que existen falencias en este criterio.

El respeto hacia los estudiantes, el trato justo e imparcial con todos y el cuidado personal que tienen para el desarrollo de las clases es considerado regular (3,46). Siendo el trato justo e imparcial que tienen los docentes con sus estudiantes, el ítem que menor puntuación alcanza (3,34).

Finalmente, el respeto que se tiene por los estudiantes cuando aportan ideas durante el desarrollo de los cursos es el criterio que mejor puntuación alcanza (3,52).

Evaluación	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
La cantidad de trabajos y tareas asignadas las considero adecuadas a mi tiempo	7	2,6 %	51	18,8 %	90	33,2 %	79	29,2 %	44	16,2 %	271	100,0 %
El profesor es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones	7	2,6 %	52	19,2 %	81	29,9 %	86	31,7 %	45	16,6 %	271	100,0 %
El grado de exigencia en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos	12	4,4 %	41	15,1 %	96	35,4 %	79	29,2 %	43	15,9 %	271	100,0 %
Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	22	8,1 %	52	19,2 %	79	29,2 %	85	31,4 %	33	12,2 %	271	100,0 %
El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (trabajos, sistemáticos)	8	3,0 %	45	16,6 %	95	35,1 %	81	29,9 %	42	15,5 %	271	100,0 %

Tabla 4.12. Respuesta general de la dimensión evaluación

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

	Min.	Max.	Media	Desv.
La cantidad de trabajos y tareas asignadas las considero adecuadas a mi tiempo.	1	5	3,38	1,046
El profesor es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones.	1	5	3,41	1,056
El grado de exigencia en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos.	1	5	3,37	1,060
Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.	1	5	3,20	1,132
El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura (trabajos sistemáticos).	1	5	3,38	1,029
Evaluación			3,35	0,536

Tabla 4.13. Evaluación

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.12 y Tabla 4.13 muestran en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2, la valoración de la evaluación empleada por los docentes de los distintos cursos. Dicha valoración deja en evidencia que la evaluación empleada no alcanza puntuaciones por encima de 3,5; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que existen dificultades en este criterio.

Se aprecia que la cantidad de trabajos y tareas asignadas, la rigurosidad de la evaluación, el nivel de exigencia y el poner en conocimiento con prontitud los resultados de las evaluaciones es valorado como regular (3,35). Poner en conocimiento a los alumnos respecto a las notas alcanzadas en los distintos cursos es la que menor valoración alcanza (3,20).

Finalmente, la exigencia en los trabajos encomendados, así como en los exámenes es la que mejor puntuación alcanza (3,41).

Motivación	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Motiva constantemente la participación y diálogo en clases	11	4,1 %	49	18,1 %	80	29,5 %	81	29,9 %	50	18,5 %	271	100,0 %
El profesor propicia que mi interés por la asignatura aumente	9	3,3 %	42	15,5 %	87	32,1 %	72	26,6 %	61	22,5 %	271	100,0 %
Motiva a los estudiantes a asistir a clases	9	3,3 %	47	17,3 %	81	29,9 %	78	28,8 %	56	20,7 %	271	100,0 %
Desarrolla la capacidad investigativa en los estudiantes	13	4,8 %	47	17,3 %	91	33,6 %	80	29,5 %	40	14,8 %	271	100,0 %

Tabla 4.14. Respuesta general de la dimensión motivación

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

	Min.	Max.	Media	Desv.
Motiva constantemente la participación y diálogo en clases.	1	5	3,41	1,104
El profesor propicia que mi interés por la asignatura aumente	1	5	3,49	1,102
Motiva a los estudiantes a asistir a clases	1	5	3,46	1,101
Desarrolla la capacidad investigativa en los estudiantes	1	5	3,32	1,073
Motivación			3,42	0,614

Tabla 4.15. Motivación

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.14 y Tabla 4.15 muestran en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2, el nivel de motivación promovido por los docentes durante el dictado de los distintos cursos. La valoración deja en evidencia que la capacidad de motivar a los estudiantes no alcanza puntuaciones por encima de 3,5; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que existen falencias en este criterio.

Promover la participación en clases, motivar una mayor asistencia a clases y el desarrollo de capacidades investigativas es considerado regular (3,42). Siendo la capacidad de propiciar investigación científica en los estudiantes la que menor puntuación alcanza (3,32).

Finalmente, la capacidad de propiciar el interés por los cursos es el criterio que mejor puntuación alcanza (3,49).

Satisfacción del estudiante	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Estoy satisfecho con la labor de este profesor	14	5,2 %	54	19,9 %	77	28,4 %	81	29,9 %	45	16,6 %	271	100,0 %
El nivel de exigencia académica de la asignatura	12	4,4 %	46	17,0 %	94	34,7 %	82	30,3 %	37	13,7 %	271	100,0 %
Nivel de satisfacción general con el profesor	1	0,4 %	53	19,6 %	95	35,1 %	86	31,7 %	36	13,3 %	271	100,0 %
Volvería a cursar otra asignatura con este profesor	11	4,1 %	48	17,7 %	92	33,9 %	63	23,2 %	57	21,0 %	271	100,0 %

Tabla 4.16. Respuesta general de la dimensión motivación

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

	Min.	Max.	Media	Desv.
Estoy satisfecho con la labor de este profesor	1	5	3,33	1,125
El nivel de exigencia académica de la asignatura	1	5	3,32	1,048
Nivel de satisfacción general con el profesor	1	5	3,38	,958
Volvería a cursar otra asignatura con este profesor	1	5	3,39	1,123
Satisfacción del estudiante			3,35	0,591

Tabla 4.17. Satisfacción del estudiante

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.16 y Tabla 4.17 muestran en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2, el nivel de satisfacción que genera la práctica docente durante el dictado de los distintos cursos. La valoración deja en evidencia que la satisfacción que genera el dictado de cursos a los estudiantes no alcanza puntuaciones por encima de 3,4; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que existen dificultades en este criterio.

La satisfacción que genera la labor que desempeñan los docentes, el nivel de exigencia académica y el deseo de volver a llevar un curso con el docente alcanza una valoración regular (3,35). El nivel de exigencia académica de las asignaturas alcanza la menor puntuación (3,32).

Finalmente, existe una tendencia por querer volver a cursar cursos con profesores de los cuales ya conocen su método de trabajo (3,35).

	Media	Nivel	Desv. Estándar
Responsabilidad formal	3,33	Regular	0,683
Metodología	3,35	Regular	0,605
Comunicación	3,38	Regular	0,556
Materiales	3,36	Regular	0,699
Actitud ante la docencia	3,46	Regular	0,695
Evaluación	3,35	Regular	0,671
Motivación	3,42	Regular	0,614
Satisfacción del estudiante	3,36	Regular	0,591
Desempeño docente	3,37	Regular	0,343

Tabla 4.18. Desempeño docente

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de ETSUNP

La Tabla 4.18 muestra el nivel de desempeño docente en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2. La valoración deja en evidencia el desempeño docente no alcanza puntuaciones por encima de 3,5; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que no existe un óptimo desempeño por parte de quienes tienen bajo su responsabilidad el dictado de los diferentes cursos que forman parte de la curricula de los estudiantes.

La responsabilidad formal, metodología, comunicación, materiales, actitud ante la docencia, métodos de evaluación, motivación a los estudiantes y la satisfacción de los estudiantes alcanzan valoraciones regulares (3,37) las que permiten inferir que el desempeño docente presenta dificultades en los distintos criterios evaluados.

4.2. DISCUSIÓN

El resultado mas relevante de la investigación fue el identificar el nivel de desempeño de los docentes desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2; teniendo que estos niveles son regulares (3,37), la valoración deja en evidencia el desempeño docente no alcanza puntuaciones por encima de 3,5; siendo la valoración máxima 5. Lo que demuestra que no existe un óptimo desempeño por parte de quienes tienen bajo su responsabilidad el dictado de los diferentes cursos que forman parte de la currícula de los estudiantes.

Estos hallazgos presentan divergencias con los de Barreto (2012), quien obtuvo en su investigación en relación a la autoevaluación de los docentes un puntaje de: 7,8/10 en el que se destacan como aspectos positivos el trato a los estudiantes con cortesía y respeto, la motivación a los estudiantes para despertar el interés en la materia, fortalecimiento de trabajo en grupo y cumplimiento de normativa institucional y como aspectos negativos: el escaso contacto con los padres de familia y la falta de preocupación por las faltas del estudiante.

Asimismo presenta convergencias con lo expuesto por Zela (2017), en su investigación donde identifico que, de un total de 180 docentes de Educación Primaria Intercultural Bilingüe evaluados que representa, la mayoría posee desempeño regular, el docente no está debidamente preparado, pues un nivel regular refleja deficiencia en muchos aspectos que determinan inconsistencia en su desempeño.

Además esto refuerza lo señalado por Torres (2008), quien indica que el desempeño docente es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaja.

Continuando con los hallazgos de la investigación se tiene que el nivel de Responsabilidad Formal de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2. Tomando en esta dimensión niveles regulares (3,33), teniendo así que existe una brecha significativa por cubrir.

Ello presenta similitudes con Orbe (2011), en su investigación determinó que, los procesos evaluativos adolecen de presentar un alto nivel de eficiencia dado que los resultados de estos no siempre son utilizados como fuentes generadoras de acciones para la mejora, en este sentido la acción que más frecuente resulta es la utilización de los resultados para la estimulación, mientras que el uso menos frecuente se observa en lo relativo a la formación.

Todo ello fundamentado en lo expuesto por Romero (2014), quien indica que la responsabilidad Formal es el cumplimiento cabal de todas las actividades que involucran las funciones del profesor.

Al poder establecer el nivel de la Metodología empleada de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, se halló que este factor se encuentra en niveles regulares de 3.35, lo que demuestra que existen falencias en este criterio.

Presentando similitudes con Zela (2017), en su investigación indica que en lo que refiere a las estrategias pedagógicas la valoración fue regular, la mayoría de los docentes no están aplicando las estrategias pedagógicas durante el proceso educativo en toda su magnitud.

Asimismo presenta divergencias con Gómez (2016), quien ha determinado que un porcentaje significativo de docentes mantiene un regular desempeño y manejo de capacidades pedagógicas, aunque existe un tercio de ellos con un alto nivel de desempeño y manejo de capacidades pedagógicas.

Ello fundamentado en Romero (2014), quien señala que la metodología es la habilidad para desarrollar los contenidos y buena organización para hacer cumplir lo programado en el curso.

Se determino el nivel de Comunicación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, estableciendo así que los niveles en esta dimensión son de 3,38, lo que demuestra que existen dificultades de comunicación entre el docente y sus alumnos.

Presentando similitudes con Zela (2017), en su investigación donde señala que Respecto a la comunicación institucional predomina el desempeño regular, la comunicación institucional en los docentes de educación intercultural bilingüe es indicativo que la capacidad para interactuar con los diferentes miembros de la comunidad educativa, en un marco de convivencia armónica, respeto por los valores y desarrollo de competencias ciudadanas no es del todo favorable.

Todo ello fundamentado en lo expuesto por Romero (2014), quien indica que la Comunicación es la destreza del profesor para hacer saber a sus alumnos de manera clara, eficiente y lógica las normas, reglas, políticas y actividades que se manejan en su clase y en la institución.

Al poder identificar el nivel de Uso de Materiales de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, teniendo niveles de 3,36, en ese sentido se aprecia que la utilización de esquemas gráficos, medios audiovisuales y el uso de folletos o guías es valorado como regular.

En este punto esta investigación presenta incongruencias con Castro (2017), quien indica que el nivel de desempeño docente es de bueno a excelente con un 96 % valorado así por la mayoría de los estudiantes. Con respecto al desempeño según la organización del curso se determinó que es excelente para un 67 % de los estudiantes y con nivel bueno de 25 %. En el desarrollo de las clases, los estudiantes opinan que los docentes tienen un desempeño excelente con el 69 %, y un 22 % se encuentra en buen nivel de desempeño docente. En uso de medios se determinó es excelente y bueno para 90 %, sin embargo, un 10 % considera que no tiene un correcto adecuado uso de los medios.

Todo ello fundamentado en lo expuesto por Romero (2014), quien indica que con respecto a los Materiales, es el uso de recursos didácticos - metodológicos que favorecen la claridad y desarrollo del curso.

Se pudo determinar la Actitud ante la Docencia de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, llegando estos a tener niveles de 3,46; siendo así que el respeto hacia los estudiantes, el trato justo e imparcial con todos y el cuidado personal que tienen para el desarrollo de las clases es considerado regula.

Presentando similitudes con Zela (2017), en su investigación quien indica que la identidad, es regular, esta competencia no permite al docente a recuperar la matriz cultural propia que se necesita para acompañar los procesos de construcción y fortalecimiento de identidades.

Asimismo se presenta incongruencias con los hallazgos de Ortiz (2018), quien en su investigación indica que en lo que refiere a la dimensión personal de 12 puntos trazados los docentes alcanzaron 10,5 puntos, ello indica que tuvieron buen desenvolvimiento en sus cualidades personales como docente.

Ello fundamentado en lo expuesto por Romero (2014), quien indica que la Actitud ante la docencia es la consideración de creencias y expectativas del profesor, su visión o posición sobre el contenido, su modo de enseñarlo, el clima del aula que genera su actuación, la opinión sobre sí mismo, sobre el proceso de enseñanza y sobre sus alumnos.

Al establecer el nivel de Evaluación empleada por los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, alcanzando en esta dimensión niveles de 3,35; estableciendo así que la cantidad de trabajos y tareas asignadas, la rigurosidad de la evaluación, el nivel de exigencia y el poner en conocimiento con prontitud los resultados de las evaluaciones es valorado como regular.

Presentando similitudes con Orbe (2011), en su investigación donde determinó que el equipo de docentes es visto por la mayoría de los estudiantes con un buen nivel de exigencia pues respetan los tiempos y contenidos marcados previamente en la asignatura, además que el nivel de enseñanza se encuentra en buenos parámetros pues se preocupan por su nivel de aprendizaje y propician el interés en los estudiantes, pues manejan un buen nivel de motivación.

Todo ello fundamentado en lo expuesto por Romero (2014), quien indica que la Evaluación es el uso de pruebas para acumular, la entrega a tiempo de los resultados, la correspondencia en los exámenes con lo desarrollado y la calificación justa de estos.

En la investigación se identificó el nivel de motivación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, los cuales tienen una media de 3,42; lo cual indica que el promover la participación en clases, motivar una mayor asistencia a clases y el desarrollo de capacidades investigativas es considerado regular.

Asimismo se presenta incongruencias con los hallazgos de Ortiz (2018), quien indica que en lo que refiere a la dimensión profesional, de 42 puntos planteados los docentes llegaron a 31,3 puntos, encontrándose debilidad en el momento del inicio de la sesión.

Todo ello fundamentado en lo expuesto por Romero (2014), quien indica que la Motivación es aquel factor que contagia entusiasmo y crea un buen ambiente de trabajo, es personal y potencia todas las dimensiones restantes del instrumento.

Finalmente se halló el nivel de Satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, dicho nivel alcanzó una media de 3,35 lo que demuestra que la satisfacción que genera la labor que desempeñan los docentes, el nivel de exigencia académica y el deseo de volver a llevar un curso con el docente alcanza una valoración regular.

Asimismo se presenta incongruencias con los hallazgos de Ortiz (2018), quien indica que en lo que refiere a la dimensión social, de 6 puntos trazados los docentes de dibujo artístico obtuvieron 4,8 puntos, reflejando que los docentes de dibujo si consiguen alcanzar un buen clima en el aula.

Todo ello fundamentado en lo expuesto por Romero (2014), quien indica que la Satisfacción del estudiante es la consideración de creencias y expectativas planteadas sobre el profesor, su visión o posición sobre el contenido, su modo de enseñarlo, el clima del aula que genera su actuación, la opinión sobre sí mismo, sobre el proceso de enseñanza y sobre sus alumnos.

CONCLUSIONES

Luego de los resultados mostrados en relación al nivel de desempeño docente en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura en el semestre lectivo 2017-2, se puede concluir lo siguiente:

En cuanto a la dimensión responsabilidad formal, esta se determinó en un nivel regular, debido a que, los docentes priorizan otras obligaciones que en ocasiones entran en conflicto con el horario establecido y el tiempo dedicado a ejercer sus funciones de docente.

En lo que concierne a la dimensión metodología, esta ha obtenido una calificación regular debido al parcial dominio del contenido en las distintas asignaturas, la mayoría de docentes son especialistas en temas específicos y presentan dificultades al momento de transmitir adecuadamente el mensaje a los estudiantes.

Respecto a la dimensión comunicación, es valorada de manera media debido a la deficiente retroalimentación entre los alumnos y los responsables de los diferentes cursos. La permanencia en la institución por parte de los docentes solo se limita al dictado de clases. Asimismo, los docentes adoptan una actitud esquivada en cuanto a la mejora continua cuando los alumnos plantean observaciones sobre el dictado de los cursos.

En lo que concierne a la dimensión materiales utilizados para impartir enseñanza esta fue calificada como regular, es oportuno mencionar que existe una deficiente disponibilidad de equipos multimedia, lo que origina que los docentes hagan uso solo de plumón y fotocopias para poder concluir sus sesiones.

Sobre la dimensión actitud ante la docencia se tiene que el accionar de los docentes, y las expectativas que genera su proceder es valorado como regular. Existe una parcial demostración de respeto por las ideas expresadas por los alumnos durante las sesiones de clases y un parcial cuidado en el cuidado personal del docente.

En cuanto a la dimensión métodos de evaluación se tiene que la cantidad de trabajos, las tareas asignadas y la rigurosidad de la evaluación es percibida fue calificada como regular. Existe una insuficiente exigencia sobre el contenido evaluado en los exámenes, además del descuido en la entrega inmediata de los resultados de las evaluaciones lo que dificulta conocer el promedio de calificación obtenido por el estudiante durante el desarrollo del curso.

Respecto a la dimensión motivación se tiene que la promoción de la participación en clases, además, de la asistencia frecuente y la participación en actividades investigativas es valorada como regular. Los responsables de las distintas asignaturas presentan dificultades para inspirar en los alumnos la realización de actividades académicas complementarias al contenido brindado durante las sesiones de clases, además de generar desinterés por acudir a clases.

Sobre la dimensión satisfacción del estudiante se tiene que la labor desempeñada, el nivel de exigencia y la predisposición de volver a llevar cursos con el docente alcanza una calificación media. Debido a que el proceder de los docentes no se traduce en el bienestar de los estudiantes.

De manera global y como conclusión general y final de la investigación se debe señalar que en opinión de los estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura el nivel de desempeño docente que demuestran los educadores durante el dictado de las distintas asignaturas en el semestre 2017-2, tiene un nivel regular alcanzando una valoración general de 3,37, lo que indica que existen condiciones para mejorar en esta institución.

RECOMENDACIONES

Establecer un mejor control de la entrada y salida del docente, empoderando a los estudiantes en exigir el real cumplimiento del horario del dictado de clases. Además, de sincerar la disponibilidad que tienen los docentes a fin de que no afecte con el cumplimiento del plan de estudio.

Complementar la formación académica con experiencia práctica que permita aplicar una metodología más dinámica facilitando el aprendizaje, elevando la capacidad de resolución de problemas (a través de casos prácticos), el sentido crítico (relacionando el contenido del curso con la realidad nacional) y la participación.

Aplicar las TIC'S de uso mas frecuente para los estudiantes de manera que se pueda crear un medio de comunicación más fluido que permita generar una retroalimentación entre el docente y los jóvenes. Establecer horarios de tutoría en un ambiente apropiado dentro de las instalaciones de la ETSUNP, retribuyendo así a la institución por la confianza brindada, vinculando así a los actores del proceso educativo padres, estudiantes y docentes.

Dotar de materiales (bibliográficos físicos y digitales) e implementos tecnológicos necesarios para innovar el proceso de aprendizaje (cañones multimedia, proyectores, computadoras, mobiliario, entre otros), acondicionar los ambientes y espacios para que las sesiones de clases se lleven a un clima apropiado.

Desarrollar talleres de capacitación con la presencia de todos los docentes a fin de exponer la opinión de los estudiantes, previamente recogida, que ayude a mejorar la actitud que se debe mantener dentro y fuera de clases promoviendo el respeto mutuo y una convivencia armoniosa.

Establecer indicadores de evaluación que permitan valorar el conocimiento adquirido durante todo el desarrollo del curso no solo a través de exámenes parcial y final como actualmente se realiza, sino también valorando capacidades, valores (responsabilidad, puntualidad, respeto y cumplimiento) y actitudes.

Modificar el método tradicional de enseñanza por el uso de medios digitales y tecnológicas, a través de sesiones impartidas en laboratorios debidamente equipados donde se enseñe el uso de softwares que ayuden a dinamizar los procesos productivos de toda unidad económica.

Establecer indicadores que te permitan cuantificar el desempeño docente considerando las reformas educativas emprendidas que permitan mejorar las condiciones de enseñanza de los estudiantes de la ETSUNP.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Hernández, Marielos. (2010). La evaluación institucional de las universidades. Tendencias y desafíos. Recuperado de http://www.6congreso.ucr.ac.cr/eval_inst.html
- Arregui, P. (2000). Estándares y retos para la formación y desarrollo profesional de los docentes. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Formadores y III Congreso Nacional de Institutos Superiores Pedagógicos.
- Barreto, C. (2012). Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias, de la parroquia Biblián, del Cantón Biblián, de la provincia del Cañar, durante el año académico 2011 - 2012 (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Loja, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3693/1/Barreto%20Calle%20Cristian%20Fernando.pdf>
- Bermúdez Jaimes, M. E. y Mendoza Páez, A. M. (2008). La evaluación docente en la pedagogía Montessori: propuesta de un instrumento. Educación y Educadores. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/ipaesp/detail.action?docID=3199589>
- Bretel, S. (2002). Evaluando maestros para premios de carrera y pago de mérito. Beverly Hills: Darling Hammond
- Castro Vásquez, B. E. (2017). Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016 (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3966>
- Epidat. Programa para análisis epidemiológico de datos (Version 4.1). (2016). Recuperado de <http://www.sergas.es/Saude-publica/EPIDAT>
- Espinosa, G. (2014). Desempeño docente en el proceso de enseñanza–aprendizaje en el nivel de educación básica superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, provincia de El Oro, en el año lectivo 2013–2014. Recuperado de http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11373/1/Espinosa_Galarza_Gina_Fabiola.pdf
- Estrada, L. (2013). El desempeño docente. Carabobo - Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Fernández, M. (2002). Realidad psicosocial del maestro de primaria. Lima: Universidad de Lima.
- Gómez, E. (2016). El desempeño docente y su relación con el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Federico Villarreal de Cura Mori con el modelo de Jornada Escolar Completa, 2016 (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10047>
- Medrano, H. (2010). Congreso Iberoamericano de Educación. Recuperado de http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/DOCENTES/RLE2592_Medrano.pdf
- Mendoza, A. (1998). Concepción y creencias de la evaluación en el docente. Revista Interuniversitaria de Formación de Profesores.
- Ministerio de Educación. (2012). Rutas del aprendizaje. Lima, Perú: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- Muñoz Razo, C. (2011). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis (2da. ed.). Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

- Orbe, L. (2011). Propuesta de evaluación del desempeño docente para el Colegio NAcional "San Pablo" de Otavalo (Tesis de Maestría). Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/4960/1/UPS-QT03474.pdf>
- Ortiz Gallegos, J. (2018). Nivel de desempeño docente de la Escuela Profesional de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9536>
- Palella Stracuzzi, S. y Martins Pestana, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa (3ra. ed.). Caracas - Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Robalino, M. (2007). Los docentes pueden hacer la diferencia: Apuntes acerca del desarrollo profesional y el protagonismo docente. Santiago, Chile.
- Romero Díaz, T. (2014). Cuestionario de opinión para la evaluación del desempeño docente en la UNAN - Managua, Nicaragua, Farem-Chontales. Actualidades Investigativas en Educación, 14, 1-28. Recuperado a partir de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n2/a10v14n2.pdf>
- Sánchez, M y Teruel, M (2004). La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. Revista Interuniversitaria de formación del profesorado .
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación (4ta. ed.): Limusa.
- Torres, J. (2008). Gestipolis . Recuperado el 2013 de diciembre de 04, de <http://www.gestipolis.com/organizacion-talento/gestion-del-desempeno-y-su-comportamiento.html>
- UNESCO (2008). Informe nacional sobre el desarrollo de la educación.
- Universia. (2012). Recuperado el 13 de diciembre de 2013, de <http://noticias.universia.net.mx/en-portada/noticia/2012/07/17/951561/5-caracteristicas-maestros-mas-eficaces.html>
- Valdés, H. (2000). Evaluación del desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente, Ciudad de México, México.
- Vázquez, J. (2013). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. México: Secretaría de Educación Pública de México.
- Zabalza, M. (2008). El papel del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.
- Zela Payi, N. O. (2017). Diagnóstico del desempeño docente en Educación Primaria Intercultural Bilingüe, de la Unidad de Gestión Educativa Local Chucuito Juli - Puno 2016 (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8201>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variable

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador
Desempeño docente	Es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje (Torres, 2008).	Responsabilidad formal	Asiste regularmente a clases y si falta justifica su inasistencia.
			Cumple puntualmente con el horario de clases.
			Entrega a tiempo los resultados de los trabajos independientes.
		Metodología	Domina los contenidos de la materia que imparte.
			Da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso.
			Explica de forma ordenada y clara sus clases.
			Antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido.
		Comunicación	En las horas de tiempo libre o tutoría es accesible con los estudiantes.
			Si le hago una consulta me brinda atención individual a la inquietud.
			Si los datos o información brindada son incorrectos, acepta correcciones del alumno.
			Se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión.
		Materiales	Utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de la clase.
			Relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera.
			Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías) son de mucha utilidad.
		Actitud ante la docencia	Es respetuoso con los estudiantes y sus ideas.
			Manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes.
			Es cuidadoso en su presentación personal.
		Evaluación	La cantidad de trabajos y tareas asignadas las considero adecuadas a mi tiempo.
			El profesor es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones.
			El grado de exigencia en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos.
			Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.
			El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (Trabajos, sistemáticos).
		Motivación	Motiva constantemente la participación y diálogo en clases.
			Propicia a que el interés por la asignatura impartida aumente.
			Desarrolla la capacidad investigativa en los estudiantes.
			Motiva a los estudiantes a asistir a clases.
		Satisfacción del estudiante	Estoy satisfecho con la labor de este profesor
			El nivel de exigencia académica de la asignatura
			Nivel de satisfacción general con el profesor
			Volvería a cursar otra asignatura con este profesor

Anexo 2. Matriz General de Consistencia

TITULO: “DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA TECNOLÓGICA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA - ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - SEMESTRE LECTIVO 2017 – 2”				
NOMBRE DEL TESISISTA: Br. CYNTHIA CAROLINA QUIROGA MASIAS				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es la perspectiva de los alumnos en cuanto al Desempeño Docente en la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 - 2?</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de Responsabilidad Formal de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2? ¿Cuál es el nivel de la Metodología empleada de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2? ¿Cuál es el nivel de Comunicación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2? ¿Cuál es el nivel de uso de materiales de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2? ¿Cuál es la actitud ante la docencia de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2? 	<p>General</p> <p>Identificar el nivel de desempeño de los docentes desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de Responsabilidad Formal de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2. Establecer el nivel de la Metodología empleada de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2. Determinar el nivel de Comunicación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2. Identificar el nivel de Uso de Materiales de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2. Determinar la Actitud ante la Docencia de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2. 	<p>Estamos frente a un mundo cada vez más competitivo con situaciones nuevas y emergentes, que hacen que nuestras actividades sean cada vez más rápidas por cuanto contamos con la información y la tecnología al alcance de nuestras manos, resulta conveniente entender que las habilidades que debe tener el estudiante universitario para poder ser un profesional competente es el análisis, síntesis y comunicarse adecuadamente para la toma de decisiones, es nuestra responsabilidad como docentes generar a través de nuestro desempeño las condiciones necesarias para contribuir con su desarrollo permanentemente, hoy dadas las características particulares de nuestros estudiantes se hace más que necesario desempeñarnos adecuadamente a fin de contribuir con herramientas didácticas que favorezcan el proceso de aprendizaje de ellos pues es nuestra responsabilidad lograr que los desarrollen sus habilidades sociales integrales y enseñarles de manera más práctica conduciéndolos a la realidad empresarial a través de nuestro desempeño.</p>	<p>Unidad de análisis: Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2.</p> <p>Variable: Desempeño docente</p> <p>Dimensiones: Responsabilidad formal Metodología Comunicación Materiales Actitud ante la docencia Evaluación Motivación Satisfacción del estudiante</p> <p>Indicadores: Puntualidad Dominio de la materia Orden Programación Tutoría Esquemización Respeto Imparcialidad Exigencia Evaluación Capacidad investigativa Satisfacción</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental - transeccional</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Técnicas e instrumentos</p> <p>De muestreo: Probabilístico</p> <p>De recolección de datos: Encuesta (cuestionario)</p> <p>De procesamiento y análisis de datos: 1. Cuestionario CEDUCH diseñado por Romero (2014).</p> <p>Población: 740 alumnos de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, semestre 2017-2.</p> <p>Muestreo: quedó definida por 271 estudiantes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad.</p> <p>Procedimiento: Objetivo 1: Para identificar el nivel de responsabilidad formal de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Se coordinó con el coordinador general y el coordinador académico, con la finalidad de que hiciera posible la aplicación del cuestionario CEDUCH, en espacios de tiempo que no significaran una afectación a las clases y que a su vez aseguró la participación de los estudiantes. Se aplicó una prueba piloto a 50 estudiantes de la especialidad de Administración de negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura (ETSUNP) con la finalidad de confirmar la validez y confiabilidad del instrumento CEDUCH diseñado por Romero (2014), cuestionario en el que son presentadas aseveraciones de criterio personal en una escala de evaluación de tipo Likert de 5 valores. Donde el valor mínimo es (1) deficiente y el valor máximo (5) excelente. El mismo que valora las dimensiones establecidas por el autor: responsabilidad formal, metodología, comunicación, materiales, actitud ante la docencia, evaluación, motivación y satisfacción del estudiante. Dicho cuestionario fue validado originalmente en la investigación desarrollada en Nicaragua, donde fue aplicado a una población de 453

<p>6. ¿Cuál es el nivel de evaluación empleada por los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?</p> <p>7. ¿Cuál es el nivel de motivación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?</p> <p>8. ¿Cuál es el nivel de Satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2?</p>	<p>6. Establecer el nivel de Evaluación empleada por los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.</p> <p>7. Identificar el nivel de motivación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.</p> <p>8. Determinar el nivel de Satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.</p>			<p>estudiantes, alcanzando en aquella investigación un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,96 lo que certificó la aplicabilidad del mismo.</p> <p>3. Se ingresó el número de ítems que corresponde al cuestionario CEDUCH, en la ventana "vista de variables" del software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 25 (30 ítems que corresponden a la variable desempeño docente).</p> <p>4. Se registró la data según los cuestionarios respondidos por estudiantes de la especialidad de Administración de negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura (ETSUNP) en la ventana "vista de datos" del software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 25.</p> <p>5. Una vez ingresada la información, se procedió a calcular el Coeficiente Alfa de Cronbach, seleccionando los 30 ítems que corresponden al cuestionario, ingresando a la ventana "analizar", luego a "escala" y finalmente "análisis de fiabilidad". Obteniendo el valor que se aprecia en Tabla 3.4.</p> <p>6. Una vez obtenido el coeficiente Alfa de Cronbach (0,917) se procedió a aplicar el cuestionario a 271 estudiantes de la especialidad de Administración de negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura (ETSUNP).</p> <p>7. Se procesó la información obtenida producto del llenado de los 271 cuestionarios aplicados a 271 estudiantes de la especialidad de Administración de negocios de la Escuela Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura (ETSUNP), siguiendo el procedimiento descrito en los apartados (3 y 4) descritas líneas arriba.</p> <p>8. Para el análisis descriptivo, se calcularán medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo para valorar individualmente los niveles de responsabilidad formal de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.</p> <p>Objetivo 2: Para establecer el nivel de la metodología empleada por los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:</p> <p>1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.</p> <p>2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de la Metodología empleada de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.</p> <p>Objetivo 3: Para determinar el nivel de comunicación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:</p> <p>1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.</p>
---	--	--	--	--

			<p>2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de comunicación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.</p> <p>Objetivo 4: Para identificar el uso de materiales de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado. 2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar el uso de materiales de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado. <p>Objetivo 5: Para determinar la actitud ante la docencia de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado. 2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar la actitud ante la docencia de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado. <p>Objetivo 6: Para establecer el nivel de evaluación empleada por los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollarán los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado. 2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de evaluación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado. <p>Objetivo 7: Para identificar el nivel de motivación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:</p>
--	--	--	--

				<p>1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.</p> <p>2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de motivación de los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.</p> <p>Objetivo 8: Para determinar el nivel de satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 – 2, se desarrollaron los siguientes pasos:</p> <p>1. Los pasos del 1 al 6 del procedimiento descrito para el objetivo específico número 1, forman parte del desarrollo de este apartado.</p> <p>2. Para el análisis descriptivo, se calcularon medidas de tendencia central como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo. A fin de valorar los niveles de satisfacción del estudiante ante los docentes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2, así como de estadísticos descriptivos que respaldaron el análisis desarrollado.</p>
--	--	--	--	---

Anexo 3. Cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

CUESTIONARIO



EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer su opinión respecto al desempeño de los docentes de la especialidad de Administración de Negocios de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura durante el segundo semestre 2017-2. El mismo que forma parte del trabajo de investigación para obtener la licenciatura en administración en la FCCAA-UNP; por tanto, la información que se recoja será utilizada *exclusivamente* para fines *académicos* y recibirá tratamiento *confidencial*.

Edad: _____

Género: ☐ M ☐ F

Marque con un aspa la opción que considere pertinente.

1.- MUY
DEFICIENTE

2.- DEFICIENTE

3.- REGULAR

4.- BUENO

5.- MUY BUENO

		1	2	3	4	5
1	Asiste regularmente a clases y si falta justifica su inasistencia.					
2	Cumple puntualmente con el horario de clases.					
3	En las horas de tiempo libre o tutoría es accesible con los estudiantes.					
4	Domina los contenidos de la materia que imparte.					
5	Da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso.					
6	Explica de forma ordenada y clara sus clases.					
7	Antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido.					
8	Motiva constantemente la participación y diálogo en clases.					
9	Propicia a que el interés por la asignatura impartida aumente.					
10	La cantidad de trabajos y tareas asignadas las considero adecuadas a mi tiempo.					
11	Si le hago una consulta me brinda atención individual a la inquietud.					
12	Si los datos o información brindada son incorrectos, acepta correcciones del alumno.					
13	Es respetuoso con los estudiantes y sus ideas.					
14	Utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de la clase.					

15	Relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera.					
16	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías) son de mucha utilidad.					
17	El profesor es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones.					
18	El grado de exigencia en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos.					
19	Se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión.					
20	Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.					
21	Estoy satisfecho con la labor de este profesor.					
22	El nivel de exigencia académica de la asignatura ha sido.					
23	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (Trabajos, sistemáticos).					
24	Entrega a tiempo los resultados de los trabajos independientes.					
25	Desarrolla la capacidad investigativa en los estudiantes.					
26	Manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes.					
27	Es cuidadoso en su presentación personal.					
28	Motiva a los estudiantes a asistir a clases.					
29	¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el profesor?					
30	¿Te gustaría volver a cursar otra asignatura con este profesor?					

Gracias por tu colaboración

Anexo 4. Tabla General por Ítems - Instrumento CEDUCH.

	Muy deficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Responsabilidad Formal												
Asiste regularmente a clases y si falta justifica su inasistencia	15	5,5 %	49	18,1 %	70	25,8 %	88	32,5 %	49	18,1 %	271	100,0 %
Cumple puntualmente con el horario de clases	9	3,3 %	50	18,5 %	93	34,3 %	80	29,5 %	39	14,4 %	271	100,0 %
Entrega a tiempo los resultados de los trabajos independientes	15	5,5 %	61	22,5 %	77	28,4 %	73	26,9 %	45	16,6 %	271	100,0 %
Metodología												
Domina los contenidos de la materia que imparte	17	6,3 %	42	15,5 %	80	29,6 %	86	31,7 %	46	17,0 %	271	100,0 %
Da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso	12	4,4 %	45	16,6 %	78	28,8 %	70	25,8 %	66	24,4 %	271	100,0 %
Explica de forma ordenada y clara sus clases	7	2,6 %	48	17,7 %	99	36,5 %	67	24,7 %	50	18,5 %	271	100,0 %
Antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido	12	4,4 %	74	27,3 %	83	30,6 %	70	25,8 %	32	11,8 %	271	100,0 %
Comunicación												
En las horas de tiempo libre o tutoría es accesible con los estudiantes	14	5,2 %	48	17,7 %	85	31,4 %	82	30,3 %	42	15,5 %	271	100,0 %
Si le hago una consulta me brinda atención individual a la inquietud	5	1,8 %	54	19,9 %	82	30,3 %	80	29,5 %	50	18,5 %	271	100,0 %
Si los datos o información brindada son incorrectos, acepta correcciones del alumno	11	4,1 %	41	15,1 %	87	32,1 %	83	30,6 %	49	18,1 %	271	100,0 %
Se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión	9	3,3 %	59	21,8 %	76	28,0 %	88	32,5 %	39	14,4 %	271	100,0 %
Materiales												
Utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de la clase	17	6,3 %	60	22,1 %	79	29,2 %	67	24,7 %	48	17,7 %	271	100,0 %
Relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera	11	4,1 %	37	13,7 %	85	31,4 %	80	29,5 %	58	21,4 %	271	100,0 %
Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías) son de mucha utilidad	19	7,0 %	41	15,1 %	90	33,2 %	77	28,4 %	44	16,2 %	271	100,0 %
Actitud ante la docencia												
Es respetuoso con los estudiantes y sus ideas	6	2,2 %	44	16,2 %	84	31,0 %	77	28,4 %	60	22,1 %	271	100,0 %
Manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes	13	4,8 %	52	19,2 %	86	31,7 %	69	25,5 %	51	18,8 %	271	100,0 %
Es cuidadoso en su presentación personal	18	6,6 %	33	12,2 %	77	28,4 %	80	29,5 %	63	23,2 %	271	100,0 %
Evaluación												
La cantidad de trabajos y tareas asignadas las considero adecuadas a mi tiempo	7	2,6 %	51	18,8 %	90	33,2 %	79	29,2 %	44	16,2 %	271	100,0 %
El profesor es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones	7	2,6 %	52	19,2 %	81	29,9 %	86	31,7 %	45	16,6 %	271	100,0 %
El grado de exigencia en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos	12	4,4 %	41	15,1 %	96	35,4 %	79	29,2 %	43	15,9 %	271	100,0 %
Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	22	8,1 %	52	19,2 %	79	29,2 %	85	31,4 %	33	12,2 %	271	100,0 %
El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (trabajos, sistemáticos)	8	3,0 %	45	16,6 %	95	35,1 %	81	29,9 %	42	15,5 %	271	100,0 %
Motivación												
Motiva constantemente la participación y diálogo en clases	11	4,1 %	49	18,1 %	80	29,5 %	81	29,9 %	50	18,5 %	271	100,0 %
El profesor propicia que mi interés por la asignatura aumente	9	3,3 %	42	15,5 %	87	32,1 %	72	26,6 %	61	22,5 %	271	100,0 %
Motiva a los estudiantes a asistir a clases	9	3,3 %	47	17,3 %	81	29,9 %	78	28,8 %	56	20,7 %	271	100,0 %
Desarrolla la capacidad investigativa en los estudiantes	13	4,8 %	47	17,3 %	91	33,6 %	80	29,5 %	40	14,8 %	271	100,0 %
Satisfacción del estudiante												
Estoy satisfecho con la labor de este profesor	14	5,2 %	54	19,9 %	77	28,4 %	81	29,9 %	45	16,6 %	271	100,0 %
El nivel de exigencia académica de la asignatura	12	4,4 %	46	17,0 %	94	34,7 %	82	30,3 %	37	13,7 %	271	100,0 %
Nivel de satisfacción general con el profesor	1	0,4 %	53	19,6 %	95	35,1 %	86	31,7 %	36	13,3 %	271	100,0 %
Volvería a cursar otra asignatura con este profesor	11	4,1 %	48	17,7 %	92	33,9 %	63	23,2 %	57	21,0 %	271	100,0 %

Anexo 5. Matriz de datos de Prueba Piloto

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
5	4	4	5	5	5	2	4	4	2	4	3	4	2	4	5	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	5	5	4	5
2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
3	4	2	3	4	2	4	4	2	3	4	5	5	4	5	3	5	3	3	2	4	3	4	4	5	3	2	5	4	5
4	3	2	5	5	4	3	3	4	3	2	3	5	2	1	3	4	3	2	1	3	5	3	3	3	2	3	4	3	3
4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5
3	3	1	3	4	4	2	4	4	4	5	3	5	2	5	1	5	5	2	1	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3
5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4	3	4	3	3	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5
2	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	2	4	3	3	2
3	3	4	2	3	2	2	2	3	5	2	5	3	3	3	2	5	2	2	4	4	2	5	2	3	2	5	2	2	5
4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3
5	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	1	5	1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2
4	4	2	4	5	3	2	2	2	2	4	4	4	2	2	3	4	4	4	1	4	4	3	2	2	3	3	2	2	4
4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
3	4	3	5	4	3	2	4	3	3	4	2	4	1	3	1	3	3	2	1	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3
3	3	1	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3
3	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3	4	1	2	1	3	4	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
5	5	4	2	2	2	1	3	5	3	4	3	5	5	5	4	4	2	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
4	3	4	2	5	3	2	3	4	2	3	4	5	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	5
4	5	3	4	5	2	2	3	3	3	2	3	2	3	4	1	4	3	3	4	1	1	5	4	4	5	5	3	4	4
1	2	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4
1	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5
2	3	3	4	2	2	2	1	1	4	3	3	2	2	3	4	4	4	1	3	3	3	1	2	3	3	5	3	3	1
2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5
2	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3
4	5	3	3	5	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3
3	2	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3
4	5	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4

Anexo 1. Informe de validez de los instrumentos de recojo de información

Validación del Instrumento de Investigación

Piura, 1 de Marzo de 2018

Estimado Docente:

Yo, Cynthia Carolina Quiroga Masias; egresada de la Facultad de Ciencias Administrativas le expreso mi saludo y le comunico que estoy realizando la investigación titulada: **“Desempeño docente desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura – Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 - 2”**. El objetivo de la investigación es identificar el nivel de desempeño de los docentes desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.

Para la presente investigación se ha utilizado el instrumento CEDUCH, siendo necesaria su validez de contenido en este nuevo de investigación, considerando las características particulares de la población de estudio

Por lo cual, solicito su apoyo y experiencia profesional para que emita juicios en el instrumento de investigación elaborado.

Datos del experto (a):

Nombre y apellidos: Milgros Cordara de Oblang

DNI: 02580706

Grado académico: Doctora

Tiempo de experiencia en docencia: 20 años

Especialidad: Lengua y Literatura

Institución donde labora: UNP

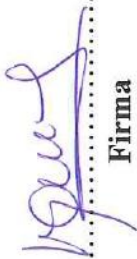
Agradeceré las observaciones, sugerencias o recomendaciones que tenga a bien realizar.

Atentamente



Dimensiones	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones y/o sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Responsabilidad formal	Asiste regularmente a clases y si falta justifica su inasistencia.	✓		✓		✓		
	Cumple puntualmente con el horario de clases.	✓		✓		✓		
	Entrega a tiempo los resultados de los trabajos independientes.	✓		✓		✓		
Metodología	Domina los contenidos de la materia que imparte.	✓		✓		✓		
	Da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso.	✓		✓		✓		
	Explica de forma ordenada y clara sus clases.	✓		✓		✓		
Comunicación	Antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido.	✓		✓		✓		
	En las horas de tiempo libre o tutoría es accesible con los estudiantes.	✓		✓		✓		
	Si le hago una consulta me brinda atención individual a la inquietud.	✓		✓		✓		
	Si los datos o información brindada son incorrectos, acepta correcciones del alumno.	✓		✓		✓		
	Se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión.	✓		✓		✓		
Materiales	Utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
	Relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera.	✓		✓		✓		
	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías) son de mucha utilidad.	✓		✓		✓		
Actitud ante la docencia	Es respetuoso con los estudiantes y sus ideas.	✓		✓		✓		
	Manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
	Es cuidadoso en su presentación personal.	✓		✓		✓		
Evaluación	La cantidad de trabajos y tareas asignadas las considero adecuadas a mi tiempo.	✓		✓		✓		
	El profesor es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones.	✓		✓		✓		
	El grado de exigencia en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos.	✓		✓		✓		
	Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.	✓		✓		✓		
	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (Trabajos, sistemáticos).	✓		✓		✓		

Motivación	Motiva constantemente la participación y diálogo en clases.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Propicia a que el interés por la asignatura impartida aumente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Desarrolla la capacidad investigativa en los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Motiva a los estudiantes a asistir a clases.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Satisfacción del estudiante	Estoy satisfecho con la labor de este profesor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	El nivel de exigencia académica de la asignatura	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Nivel de satisfacción general con el profesor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Volvería a cursar otra asignatura con este profesor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Apellidos y Nombres del experto: Cordova de Atay Nolas	Firma 	Fecha: 5 de marzo 2018
DNI: 02880706	Especialidad: Lengua y Literatura	Correo: capeco01@hotmail.com

Validación del Instrumento de Investigación

Piura, 1 de Marzo de 2018

Estimado Docente:

Yo, Cynthia Carolina Quiroga Masias; egresada de la Facultad de Ciencias Administrativas le expreso mi saludo y le comunico que estoy realizando la investigación titulada: **“Desempeño docente desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura – Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 - 2”**. El objetivo de la investigación es identificar el nivel de desempeño de los docentes desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.

Para la presente investigación se ha utilizado el instrumento CEDUCH, siendo necesaria su validez de contenido en este nuevo de investigación, considerando las características particulares de la población de estudio

Por lo cual, solicito su apoyo y experiencia profesional para que emita juicios en el instrumento de investigación elaborado.

Datos del experto (a):

Nombre y apellidos: *Jorge Nelson Rodriguez Rivera*

DNI: *02616283*

Grado académico: *Doctor*

Tiempo de experiencia en docencia: *37*

Especialidad:

..... *Ciencias Administrativas*

Institución donde labora:

..... *Universidad Nacional de Piura*

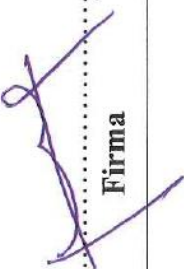
Agradeceré las observaciones, sugerencias o recomendaciones que tenga a bien realizar.

Atentamente



Dimensiones	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones y/o sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Responsabilidad formal	Asiste regularmente a clases y si falta justifica su inasistencia.	✓		✓		✓		
	Cumple puntualmente con el horario de clases.	✓		✓		✓		
	Entrega a tiempo los resultados de los trabajos independientes.	✓		✓		✓		
Metodología	Domina los contenidos de la materia que imparte.	✓		✓		✓		
	Da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso.	✓		✓		✓		
	Explica de forma ordenada y clara sus clases.	✓		✓		✓		
	Antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido.	✓		✓		✓		
Comunicación	En las horas de tiempo libre o tutoría es accesible con los estudiantes.	✓		✓		✓		
	Si le hago una consulta me brinda atención individual a la inquietud.	✓		✓		✓		
	Si los datos o información brindada son incorrectos, acepta correcciones del alumno.	✓		✓		✓		
	Se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión.	✓		✓		✓		
	Utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
Materiales	Relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera.	✓		✓		✓		
	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías) son de mucha utilidad.	✓		✓		✓		
	Es respetuoso con los estudiantes y sus ideas.	✓		✓		✓		
Actitud ante la docencia	Manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
	Es cuidadoso en su presentación personal.	✓		✓		✓		
	La cantidad de trabajos y tareas asignadas las considero adecuadas a mi tiempo.	✓		✓		✓		
Evaluación	El profesor es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones.	✓		✓		✓		
	El grado de exigencia en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos.	✓		✓		✓		
	Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.	✓		✓		✓		
Motivación	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (Trabajos, sistemáticos).	✓		✓		✓		
	Motiva constantemente la participación y diálogo en clases.	✓		✓		✓		

	Propicia a que el interés por la asignatura impartida aumente.									
	Desarrolla la capacidad investigativa en los estudiantes.									
	Motiva a los estudiantes a asistir a clases.									
	Estoy satisfecho con la labor de este profesor									
Satisfacción del estudiante	El nivel de exigencia académica de la asignatura									
	Nivel de satisfacción general con el profesor									
	Volvería a cursar otra asignatura con este profesor									

Apellidos y Nombres del experto: <i>Rodriguez Rivera Jorge Nelson</i>	Fecha: <i>01 de marzo de 2018</i>
 Firma	Correo: <i>jornel-22@hotmail.com</i>
DNI: <i>02616283</i>	Especialidad: <i>Ciencias Administrativas</i>

Validación del Instrumento de Investigación

Piura, 1 de Marzo de 2018

Estimado Docente:

Yo, Cynthia Carolina Quiroga Masias; egresada de la Facultad de Ciencias Administrativas le expreso mi saludo y le comunico que estoy realizando la investigación titulada: **“Desempeño docente desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura – Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017 - 2”**. El objetivo de la investigación es identificar el nivel de desempeño de los docentes desde la perspectiva de los alumnos de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura - Especialidad de Administración de Negocios - Semestre Lectivo 2017-2.

Para la presente investigación se ha utilizado el instrumento CEDUCH, siendo necesaria su validez de contenido en este nuevo de investigación, considerando las características particulares de la población de estudio

Por lo cual, solicito su apoyo y experiencia profesional para que emita juicios en el instrumento de investigación elaborado.

Datos del experto (a):

Nombre y apellidos: Wilmer Ahumada Rivera

DNI: 02789137

Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN.

Tiempo de experiencia en docencia: 10 (DIEZ AÑOS).

Especialidad: RECURSOS HUMANOS.

Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA.

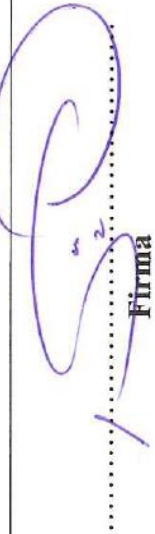
Agradeceré las observaciones, sugerencias o recomendaciones que tenga a bien realizar.

Atentamente



Dimensiones	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones y/o sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Responsabilidad formal	Asiste regularmente a clases y si falta justifica su inasistencia.	✓		✓		✓		
	Cumple puntualmente con el horario de clases.	✓		✓		✓		
	Entrega a tiempo los resultados de los trabajos independientes.	✓		✓		✓		
Metodología	Domina los contenidos de la materia que imparte.	✓		✓		✓		
	Da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso.	✓		✓		✓		
	Explica de forma ordenada y clara sus clases.	✓		✓		✓		
Comunicación	Antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido.	✓		✓		✓		
	En las horas de tiempo libre o tutoría es accesible con los estudiantes.	✓		✓		✓		
	Si le hago una consulta me brinda atención individual a la inquietud.	✓		✓		✓		
	Si los datos o información brindada son incorrectos, acepta correcciones del alumno.	✓		✓		✓		
	Se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión.	✓		✓		✓		
Materiales	Utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
	Relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera.	✓		✓		✓		
Actitud ante la docencia	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías) son de mucha utilidad.	✓		✓		✓		
	Es respetuoso con los estudiantes y sus ideas.	✓		✓		✓		
	Manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
Evaluación	Es cuidadoso en su presentación personal.	✓		✓		✓		
	La cantidad de trabajos y tareas asignadas las considero adecuadas a mi tiempo.	✓		✓		✓		
	El profesor es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones.	✓		✓		✓		
	El grado de exigencia en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos.	✓		✓		✓		
Motivación	Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.	✓		✓		✓		
	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (Trabajos, sistemáticos).	✓		✓		✓		
	Motiva constantemente la participación y diálogo en clases.	✓		✓		✓		

	Propicia a que el interés por la asignatura impartida aumente.								
	Desarrolla la capacidad investigativa en los estudiantes.								
	Motiva a los estudiantes a asistir a clases.								
	Estoy satisfecho con la labor de este profesor								
Satisfacción del estudiante	El nivel de exigencia académica de la asignatura								
	Nivel de satisfacción general con el profesor								
	Volvería a cursar otra asignatura con este profesor								

Apellidos y Nombres del experto: ALHARRADA RIVERA WILMEY	 Firma	Fecha: 06 DE MARZO DE 2018
DNI: 02789137	Especialidad: RECURSOS HUMANOS	Correo: WILMEY-ALHARRADA@UTMADL-604

Anexo 6. Matriz general de datos

Responsabilidad formal			Metodología			Comunicación			Materiales			Actitud ante la docencia			Evaluación			Motivación			Satisfacción											
Encuestado	Edad	Género	P1	P2	P24	P4	P5	P6	P7	P3	P11	P12	P19	P14	P15	P16	P13	P26	P27	P10	P17	P18	P20	P23	P8	P9	P28	P25	P21	P22	P29	P30
1	22	1	5	4	3	5	5	5	2	4	4	3	4	2	4	5	4	3	5	2	3	4	4	2	4	4	5	2	4	3	4	5
2	19	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	2	4	2	2	3	2	3	4	3	2	3	3	4
3	18	2	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
4	19	2	3	4	4	3	4	2	4	2	4	5	3	4	5	3	5	3	2	3	5	3	2	4	4	2	5	5	4	3	4	5
5	20	2	4	3	3	5	5	4	3	2	2	3	2	2	1	3	5	2	3	3	4	3	1	3	3	4	4	3	3	5	3	3
6	20	1	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5
7	20	2	3	3	3	3	4	4	2	1	5	3	2	2	5	1	5	3	5	4	5	5	1	3	4	4	4	3	3	4	3	3
8	20	2	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5
9	19	2	2	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2
10	21	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	5	2	3	3	2	3	2	5	5	5	2	4	5	2	3	2	3	4	2	2	5
11	23	1	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
12	21	2	5	3	2	4	4	3	3	4	2	1	4	1	3	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2
13	37	1	4	4	2	4	5	3	2	2	4	4	4	2	2	3	4	3	3	2	4	4	1	3	2	2	2	2	4	4	2	4
14	21	2	4	3	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4
15	19	2	3	4	2	5	4	3	2	3	4	2	2	1	3	1	4	2	4	3	3	3	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3
16	19	2	3	3	4	4	4	3	2	1	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3
17	23	2	3	4	2	4	3	3	2	4	3	3	3	1	2	1	4	2	3	3	3	4	1	3	4	3	2	3	3	3	3	3
18	18	2	5	5	5	2	2	2	1	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	3	4	2	3	5	3	5	5	4	5	4	5	5
19	20	2	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
20	20	1	4	3	3	2	5	3	2	4	3	4	3	4	3	2	5	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	2	2	3	2	5
21	18	2	4	5	4	4	5	2	2	3	2	3	3	3	4	1	2	5	5	3	4	3	4	5	3	3	3	4	1	1	4	4
22	19	2	1	2	5	4	3	3	2	3	4	3	3	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	4	5	4	3	4	4
23	18	1	1	2	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	5
24	20	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	3	1	2	3	4	2	3	5	4	4	4	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1
25	20	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
26	18	1	5	5	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5
27	21	1	2	4	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
28	22	1	4	5	3	3	5	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3
29	18	1	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3
30	19	2	4	5	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4
31	20	2	3	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	4	2	3	4	3	4	2	4	4	3	3	2	3	3
32	19	1	1	2	4	4	5	3	2	3	5	4	2	5	5	3	5	2	3	4	4	3	5	3	1	5	2	2	5	5	4	5
33	20	2	4	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4

34	18	2	5	2	4	3	3	5	4	4	2	4	4	5	3	2	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4
35	20	1	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	4	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	4	4	5	3	3	2	4	4	1
36	18	1	1	4	3	5	5	5	2	3	4	3	4	2	4	2	4	3	2	2	3	4	2	2	4	3	5	2	4	3	4	2
37	21	2	2	2	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	1	3	4	4	5	5	2	3	5	2	3	2	3	2	2	3	4	3
38	20	1	4	5	5	4	2	5	4	3	2	2	4	1	5	3	3	5	3	3	4	2	3	4	2	3	2	3	5	5	3	2
39	18	2	5	2	2	5	3	2	2	4	3	1	5	5	1	4	2	2	5	5	2	3	4	3	3	2	4	5	3	2	2	4
40	20	1	1	3	3	4	3	4	2	4	5	3	2	1	3	2	5	3	2	2	3	3	2	3	5	3	4	2	3	3	5	3
41	19	2	5	4	4	3	4	5	3	5	3	1	3	4	2	4	3	4	5	5	4	2	4	2	4	2	3	3	2	4	3	2
42	20	1	3	2	3	4	5	4	1	3	4	3	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3	2	2	4	5	4	2	3	3	4	2
43	19	2	4	3	4	5	4	2	2	4	2	3	2	3	3	3	2	5	3	3	2	5	3	3	2	2	3	3	4	1	2	3
44	18	2	2	4	3	5	5	5	2	4	4	3	4	2	4	5	4	3	5	2	3	4	4	2	4	4	5	2	4	3	4	5
45	20	1	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	2	4	2	2	3	2	3	4	3	2	3	3	4
46	19	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
47	21	1	5	4	4	3	4	2	4	2	4	5	3	4	5	3	5	3	2	3	5	3	2	4	4	2	5	5	4	3	4	5
48	19	2	5	3	3	5	5	4	3	2	2	3	2	2	1	3	5	2	3	3	4	3	1	3	3	4	4	3	3	5	3	3
49	22	1	1	4	5	4	5	5	4	3	4	2	4	3	4	5	4	5	3	5	3	3	5	4	2	2	5	4	5	4	4	5
50	20	2	5	3	3	3	4	4	2	1	5	3	2	2	5	1	5	3	5	4	5	5	1	3	3	4	4	3	3	4	3	3
51	18	2	4	4	4	3	5	4	4	4	2	3	3	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5
52	19	2	2	2	3	3	3	5	1	3	2	1	4	4	3	4	3	3	5	5	2	1	2	2	3	3	4	5	2	3	5	4
53	20	2	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	2	4	3	4	2	3	3	4	1	2	2	2	5	5	3	4	4	3	5
54	20	2	5	4	2	5	5	4	2	4	3	1	4	3	5	2	3	4	5	2	3	5	2	3	4	2	2	1	2	4	2	4
55	19	1	2	4	3	4	1	2	5	5	4	5	5	4	2	3	2	1	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	5	1	3	3
56	31	2	5	3	2	5	3	5	2	3	2	3	4	1	4	3	4	2	5	2	4	3	4	4	3	2	1	3	2	3	5	1
57	20	2	1	2	3	3	5	2	5	2	5	3	2	5	2	4	2	1	3	3	3	4	2	5	4	5	2	4	5	4	4	2
58	18	1	4	4	2	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	2	3	4	1	3	2	3	2	4	3	5	4	3	3	3	3	3
59	19	2	2	3	1	5	5	3	2	2	3	3	2	3	4	3	1	2	4	2	1	4	4	3	2	3	5	1	2	4	2	5
60	21	1	5	5	2	4	4	5	5	3	5	2	3	2	5	4	3	5	1	3	4	5	4	4	3	5	3	4	3	2	4	4
61	20	2	3	4	5	3	3	4	1	5	3	4	4	4	3	4	5	2	3	1	1	4	2	3	2	4	4	3	4	2	2	1
62	22	2	2	2	1	5	1	2	3	4	5	3	1	3	4	3	2	3	2	5	2	3	4	5	5	3	5	4	3	4	3	4
63	18	1	5	3	4	4	3	5	2	3	2	5	4	4	5	2	3	5	3	3	4	5	2	3	4	2	4	3	1	4	2	3
64	19	2	4	4	5	3	4	3	4	2	3	4	5	2	4	3	3	4	3	2	2	4	5	2	2	4	3	2	4	5	3	2
65	20	1	1	2	3	3	3	5	3	4	4	2	4	3	5	4	4	3	5	1	3	3	3	4	2	2	3	2	2	4	2	5
66	19	2	3	2	2	3	4	4	3	5	2	2	2	3	5	4	2	4	3	3	2	4	3	3	2	4	4	5	4	2	3	5
67	22	2	4	4	1	2	5	2	4	3	5	4	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	4	5
68	18	1	5	3	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	3	5	3	2	4	2	3	3	4	3	4	4	5	4	2	3
69	22	2	2	5	2	3	5	4	2	2	3	5	5	2	4	4	3	3	4	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3	2	3	4
70	20	2	5	4	3	4	3	3	5	3	2	3	3	4	3	5	3	4	3	3	2	5	4	4	4	5	5	2	2	3	4	3

71	19	1	4	2	4	2	4	5	3	3	4	2	1	5	2	1	2	3	4	1	4	3	3	2	5	3	3	3	1	4	4	3
72	18	2	2	3	2	3	5	3	2	5	3	4	4	3	4	4	2	2	3	2	3	2	2	1	4	5	4	4	4	3	2	1
73	20	1	2	4	3	4	5	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	3	2	4	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2
74	19	2	3	5	2	5	2	1	2	2	4	2	3	1	3	4	3	5	4	3	3	4	2	4	1	2	3	4	4	3	5	4
75	19	1	2	4	4	3	1	4	1	5	4	3	2	2	4	3	4	4	2	4	2	3	3	2	3	3	5	3	2	4	3	5
76	21	2	3	3	3	4	2	3	4	2	2	2	4	3	1	5	1	3	2	3	3	5	4	3	2	2	3	2	3	5	4	2
77	20	2	4	4	2	5	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	4	5	3	4	2	3	4
78	18	1	3	4	3	4	5	4	3	1	5	4	5	5	4	3	3	4	5	3	2	4	3	4	2	4	2	5	5	4	4	2
79	21	1	4	3	4	1	3	3	4	2	4	1	2	3	5	4	4	5	3	2	5	3	4	3	5	5	4	4	3	4	3	3
80	18	1	2	1	5	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	5	3	2	3	3	2	5	4	3	2	2	4	5	4
81	20	2	4	3	3	1	1	3	2	5	2	3	5	3	2	3	4	4	3	4	5	4	2	4	5	4	4	4	3	4	3	2
82	19	2	2	5	4	1	3	5	4	3	2	4	3	3	4	5	2	3	5	3	3	2	4	4	3	5	3	3	2	5	4	3
83	18	2	3	4	5	2	4	3	4	5	5	2	5	2	3	5	3	5	3	4	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	4
84	22	1	1	2	2	3	1	4	3	4	2	3	3	4	5	3	4	5	4	1	2	5	5	3	2	3	5	4	3	4	4	3
85	21	2	3	5	4	1	2	4	3	3	4	3	2	3	4	2	2	5	2	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2
86	20	2	1	4	5	2	4	5	4	5	3	2	4	4	3	5	3	3	4	4	4	2	3	2	3	5	5	4	2	3	2	4
87	18	1	3	2	2	1	5	3	4	3	5	3	5	1	5	2	2	2	4	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3
88	19	2	4	2	4	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	5	5	2	4	2	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	2
89	18	1	2	4	3	4	2	3	3	3	5	2	2	5	2	3	3	4	3	3	5	4	3	1	5	4	4	2	5	4	2	3
90	18	1	4	3	4	3	1	3	4	4	3	4	5	2	4	2	4	4	5	4	4	2	4	2	4	3	3	2	2	4	4	2
91	22	2	3	2	3	4	2	4	3	3	4	3	2	2	5	3	4	3	2	3	2	3	3	4	2	4	5	2	4	2	2	4
92	20	2	4	1	2	2	4	3	4	3	3	4	4	3	2	5	2	5	2	4	2	5	5	5	3	2	4	4	2	3	5	3
93	22	1	2	3	3	2	3	4	3	4	4	3	2	4	1	2	4	3	2	3	4	3	3	4	2	4	3	5	5	2	2	5
94	18	2	3	4	2	3	4	2	2	2	3	4	4	5	3	3	2	2	4	4	5	1	2	2	3	2	5	2	3	4	4	3
95	20	2	4	2	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	5
96	19	1	5	3	2	4	1	1	4	3	3	4	2	2	3	2	3	5	4	3	2	5	4	3	5	3	2	5	5	3	4	4
97	18	1	2	4	3	5	4	5	2	2	2	5	5	4	3	3	2	3	4	2	3	4	3	5	4	1	3	4	4	2	3	3
98	21	2	5	5	3	5	5	3	1	4	3	2	4	3	2	4	3	2	5	3	4	2	2	4	3	2	4	3	3	2	5	4
99	19	2	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	2
100	20	1	4	3	2	2	3	2	2	4	2	5	2	3	3	2	3	2	5	5	5	2	4	5	2	3	2	3	2	2	2	5
101	18	2	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
102	22	2	5	3	2	4	4	3	3	4	2	1	4	1	3	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2
103	19	1	4	4	2	4	5	3	2	2	4	4	4	2	2	3	4	3	3	2	4	4	1	3	2	2	2	2	4	4	2	4
104	20	2	3	3	5	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4
105	18	2	1	4	2	5	4	3	2	3	4	2	2	1	3	1	4	2	4	3	3	3	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3
106	21	1	5	3	4	4	4	3	2	1	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3
107	18	2	4	4	2	4	3	3	2	4	3	3	3	1	2	1	4	2	3	3	3	4	1	3	4	3	2	3	3	3	3	3

108	20	1	2	5	4	1	2	2	1	2	2	1	4	2	2	4	1	4	1	1	2	3	3	4	3	2	5	1	4	2	4	5
109	19	2	4	4	5	2	4	3	2	5	5	3	5	4	3	5	2	3	5	5	4	1	2	3	1	3	3	3	3	5	2	3
110	18	1	3	3	5	3	2	1	3	5	2	1	4	4	3	2	3	1	2	2	5	3	4	2	2	5	3	2	1	2	3	5
111	20	2	5	5	3	2	4	2	2	1	2	3	2	2	2	4	1	4	3	2	3	5	3	2	5	1	4	3	3	3	5	2
112	22	1	4	3	5	1	3	1	3	2	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	2	1	4	3	4	5	3	4	2	2	4	3
113	19	2	3	1	4	3	2	2	1	5	5	3	5	3	4	3	5	3	1	4	5	2	3	5	2	3	5	3	5	4	3	5
114	23	2	4	4	5	4	5	3	2	3	4	4	4	1	2	1	2	5	4	3	3	1	2	3	5	5	2	2	4	3	4	3
115	18	2	2	3	4	1	2	5	1	4	2	1	3	3	4	3	4	3	1	5	2	2	3	2	4	2	3	5	2	5	3	1
116	21	1	4	2	4	3	4	2	3	4	3	4	3	5	3	4	3	2	4	4	3	4	2	2	5	3	3	3	4	3	2	1
117	20	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	2	2	4	2	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	5	2	1	3	1	4	5
118	18	2	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	2	3	1	3	3	4	5	4	3	4	3	4
119	19	2	3	3	2	3	4	3	2	4	4	2	2	2	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	2
120	18	2	5	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	5	3	4	3	5	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	2	1	2
121	18	1	3	2	1	4	5	2	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3	1	3	2	3	3	3	5	3	4	4	2	4	3	2
122	19	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	1	4	5
123	19	2	3	4	2	3	4	2	3	2	4	3	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	2	3	2	3
124	20	1	4	3	2	4	3	4	3	3	3	5	4	3	1	3	4	3	4	5	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	2
125	18	1	3	2	3	2	4	2	4	3	5	4	2	4	5	4	3	4	3	4	2	3	4	2	2	1	2	5	2	3	3	3
126	19	2	2	4	4	3	4	3	3	1	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4
127	20	2	4	3	1	4	3	2	3	3	5	4	5	4	3	3	2	2	1	3	5	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3
128	18	1	3	1	2	2	2	3	4	4	3	5	4	2	4	4	3	1	4	4	3	5	3	3	1	2	2	4	1	4	3	2
129	20	2	2	4	4	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	4	5	3	3	4	4	2	4	2	3	4
130	19	1	4	3	3	2	3	4	3	4	2	4	4	2	4	3	3	2	4	4	4	3	3	5	2	1	3	4	5	4	2	3
131	20	1	3	1	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	5	4	1	4	5	3	4	3	4	3
132	18	2	2	4	3	4	3	2	3	3	3	5	2	4	3	4	3	3	4	4	2	3	4	2	3	2	3	4	3	4	2	4
133	20	1	4	3	2	2	5	3	3	4	2	4	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3
134	19	2	3	2	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	5	4	4	2	4	3	4	1	3	3	2	3	3	5	4	3	2
135	18	2	2	4	2	4	1	2	3	3	4	3	1	1	4	4	3	3	3	2	3	4	2	4	3	4	1	4	3	3	4	3
136	20	2	1	5	5	2	2	2	1	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	3	4	2	3	5	3	5	5	4	5	4	5	5
137	19	1	5	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
138	18	2	2	3	3	2	5	3	2	4	3	4	3	4	3	2	5	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	2	2	3	2	5
139	20	1	5	5	4	4	5	2	2	3	2	3	3	3	4	1	2	5	5	3	4	3	4	5	4	3	3	4	1	1	4	4
140	19	2	4	2	5	4	3	3	2	3	4	4	3	5	5	4	4	4	5	2	3	4	3	4	2	3	4	5	4	3	4	4
141	18	2	5	2	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	5
142	19	2	3	3	2	4	2	2	2	3	3	3	1	2	3	4	2	3	5	4	4	4	3	1	1	1	3	4	3	3	3	1
143	18	1	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	5	3	4	5	3	3	5	2	3	4	3	2	3	3	3
144	20	2	5	5	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5

145	18	2	2	4	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3		
146	19	2	4	5	3	3	5	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3
147	21	1	5	4	3	2	3	2	4	4	2	4	2	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3	2	4	2	5	4	2	4	4	3
148	19	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	5	2	3	4	5	5	2	5	2	3	5	5	2	4	3	2	4	3	2	2
149	21	2	3	2	3	4	3	4	2	2	5	4	2	3	5	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	4
150	18	2	1	2	4	2	4	3	4	3	3	5	3	2	3	4	3	5	4	2	3	5	4	3	2	4	4	2	3	4	4	3
151	21	1	5	3	5	3	2	3	2	2	3	5	5	4	2	4	2	5	4	4	5	3	2	5	5	2	3	3	3	2	2	4
152	19	2	4	2	3	3	5	2	5	5	2	4	3	3	5	4	3	3	1	2	3	5	2	3	2	3	5	2	3	2	3	2
153	21	2	2	1	5	1	4	3	4	4	3	5	2	3	4	5	5	5	4	2	4	3	2	4	4	5	5	3	4	3	4	3
154	18	2	4	3	5	3	2	4	4	5	3	3	2	5	4	3	5	5	4	2	4	3	2	5	3	3	4	3	4	4	5	4
155	20	1	3	4	3	4	5	5	3	1	4	5	4	5	3	5	4	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	3	5
156	21	1	2	5	5	5	3	3	4	4	4	5	3	3	5	5	3	4	5	3	3	4	2	5	5	3	4	4	5	5	4	3
157	18	2	1	3	4	4	2	5	3	3	5	3	3	5	3	4	4	4	1	3	5	3	2	4	4	5	5	4	4	4	5	4
158	19	1	4	2	5	3	5	2	4	1	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5
159	20	1	2	3	4	2	3	5	5	4	3	3	3	3	4	3	5	5	4	3	5	3	3	4	3	4	1	5	5	5	4	3
160	23	2	1	5	3	5	2	5	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	5	1	4	5	3	2
161	19	1	3	4	4	4	3	3	5	1	4	4	3	5	3	2	4	4	5	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	4
162	18	2	3	1	5	1	2	3	2	2	3	5	3	4	3	5	3	5	4	4	5	2	4	3	3	5	5	4	5	3	3	2
163	20	2	2	5	3	3	4	4	3	3	2	5	4	5	3	3	4	5	5	3	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	3
164	19	2	4	3	5	2	5	2	5	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5	4	5	4	4	5	3	5
165	21	1	2	2	2	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4
166	20	1	3	4	5	4	3	2	4	3	3	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	4	4	5	4	3
167	18	2	4	3	1	3	2	5	3	4	2	4	3	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	3	5
168	21	1	5	3	5	4	4	3	4	2	5	5	2	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	3	1	2	3	3
169	20	2	3	3	1	2	3	4	3	5	3	4	2	5	3	4	3	5	1	3	3	4	3	2	4	3	4	2	2	3	5	3
170	19	1	2	2	1	5	2	3	2	3	4	5	1	4	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	2	3	4	3	4	2	2
171	18	2	3	4	2	2	3	4	4	5	5	3	4	5	3	5	2	2	3	3	3	2	1	4	5	3	5	5	2	1	4	3
172	21	1	2	5	4	5	2	5	2	3	5	2	5	3	5	4	3	3	2	4	5	3	3	1	3	5	3	1	5	3	3	5
173	20	2	5	3	5	4	4	3	4	2	3	5	2	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	3	1	2	3	3
174	18	1	4	4	2	2	5	3	4	3	5	4	2	4	3	4	3	2	3	3	5	3	3	3	2	4	2	4	5	4	3	2
175	21	2	2	3	5	4	3	2	2	2	5	5	4	5	3	5	3	1	4	4	4	5	3	3	3	5	3	4	1	2	2	5
176	19	1	4	5	3	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	2	5	3	4	5	5	5	2	4	5	5	3	4	3	3
177	20	2	4	5	4	4	5	3	3	2	5	4	4	3	5	3	4	4	5	2	2	3	5	3	4	3	3	3	4	4	5	2
178	20	1	3	3	5	5	4	3	4	3	4	2	5	2	4	2	3	5	3	3	4	2	3	5	4	5	5	4	4	3	4	3
179	19	2	5	4	3	4	2	4	3	4	2	3	3	5	2	3	1	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	5	5	3	3	5
180	21	1	2	3	3	5	4	3	4	5	2	4	5	2	3	4	2	3	3	5	3	3	3	2	2	3	5	2	4	4	4	3
181	18	2	3	3	5	5	3	5	3	3	3	2	4	4	5	3	1	5	1	3	5	3	5	3	5	4	3	4	3	2	2	4

182	21	2	5	3	2	5	4	3	2	2	4	4	5	2	3	5	3	2	4	2	4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2
183	20	1	2	2	3	5	2	1	4	1	3	4	3	3	1	5	2	2	3	5	3	4	5	5	4	1	4	4	3	4	4	4
184	19	2	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	2	2	3	2	3	5	2	4	3	5	5	2	2	3	3	2	4	4	2	3
185	21	1	3	2	3	3	2	4	3	4	1	5	4	3	4	4	4	3	5	3	5	4	5	5	4	2	2	4	4	3	3	4
186	19	2	4	4	4	3	5	3	2	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	2	2	5	5	5	3	5	5	3	5	4	3
187	20	1	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	2	4	5	3	4	4	5	4	2	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3
188	21	2	5	3	4	4	4	5	3	5	3	5	4	3	2	4	4	4	3	4	4	3	5	3	4	5	4	3	3	4	2	4
189	18	1	4	2	3	3	5	3	4	2	5	4	3	4	5	2	2	3	5	3	2	4	4	5	2	4	2	5	2	5	3	4
190	19	2	3	3	3	1	3	1	3	2	5	5	1	2	3	3	3	4	3	2	1	2	5	5	3	3	5	2	3	3	4	2
191	21	1	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	2	4	5	1	5	3	5	4	5	5	1	3	3	3	4	3	3	4	3	3
192	20	1	4	3	4	2	4	3	5	2	4	2	3	3	4	3	3	5	4	2	4	3	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5
193	18	2	3	2	3	2	5	2	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	5	5	2	1	2	2	3	4	4	5	2	3	5	4
194	19	1	4	4	4	3	3	4	2	2	5	2	3	5	4	3	4	2	3	4	4	1	2	2	4	3	5	3	4	4	3	5
195	21	1	5	2	2	4	4	3	4	2	5	5	4	3	5	2	5	4	5	5	3	5	2	3	5	5	2	1	2	4	2	4
196	20	1	2	4	3	4	3	4	4	3	5	5	5	5	2	3	5	1	3	5	2	2	3	4	4	4	4	4	5	1	3	3
197	19	1	4	3	2	2	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	2	5	3	4	3	4	4	5	5	1	3	2	3	5	1
198	20	2	3	2	3	3	5	5	5	4	5	4	2	3	2	4	4	1	3	5	3	4	2	5	5	5	2	4	5	4	4	2
199	23	1	4	5	2	4	3	2	2	3	4	3	4	5	3	2	3	4	1	4	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3
200	19	2	4	3	1	1	4	3	3	3	5	4	2	4	4	3	4	2	4	5	1	4	4	3	4	4	5	1	2	4	2	5
201	21	2	4	5	2	3	2	5	3	5	2	3	3	4	5	4	4	5	1	5	4	5	4	4	5	5	3	4	3	2	4	4
202	19	1	3	4	5	4	2	5	5	2	5	5	4	4	3	4	5	2	3	4	1	4	2	3	4	4	4	3	4	2	2	1
203	18	2	2	3	4	3	5	5	5	4	5	2	5	5	5	4	5	3	4	2	3	4	2	3	2	5	5	5	4	2	4	5
204	20	1	4	5	3	5	4	4	4	3	4	4	2	3	1	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	5	2	4	3	4	3	4
205	20	2	3	3	1	5	1	5	2	1	5	5	3	2	5	4	5	1	2	5	2	4	2	2	5	5	4	4	4	3	2	3
206	18	1	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	5	1	1	2	3	4	3	5	5	3	4	4	3
207	19	2	4	4	2	5	2	3	3	1	4	5	4	5	2	3	4	4	1	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	2	5	4
208	18	1	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	2	4	1	4	4	2	4	3	2	2	3	2	2	3	2	4	4	2	5	3
209	21	2	4	3	2	4	3	2	2	5	4	3	2	3	3	5	3	4	3	2	2	4	5	3	2	4	1	3	2	5	4	2
210	20	1	4	4	4	2	1	4	4	3	2	5	4	5	4	3	4	2	4	5	3	4	1	3	4	5	4	2	3	4	5	4
211	20	2	3	3	3	4	3	3	4	2	5	2	3	5	3	4	5	3	5	5	2	2	4	4	5	5	3	4	4	5	2	4
212	21	1	4	3	1	2	5	4	5	3	4	5	2	5	3	4	5	5	1	4	3	4	3	2	5	5	4	2	2	3	5	3
213	18	2	3	3	1	3	4	5	5	4	5	4	1	4	3	4	4	3	4	5	5	3	4	3	3	5	3	4	3	4	2	2
214	20	2	3	3	2	1	2	3	3	4	4	5	4	5	3	5	5	2	3	4	3	2	1	4	3	4	5	5	2	1	4	3
215	19	2	4	4	4	3	5	5	5	1	4	5	5	4	5	4	4	3	2	4	5	3	3	1	5	4	3	1	5	3	3	5
216	21	1	4	4	5	1	4	4	4	2	5	4	2	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	1	2	3	3
217	18	2	4	4	2	1	5	3	1	4	2	3	5	4	5	3	4	2	3	4	5	2	3	3	3	4	2	4	5	4	3	2
218	20	1	2	3	5	2	4	4	4	5	4	4	4	3	2	3	5	1	4	4	4	5	3	3	3	5	3	4	1	2	2	5

219	18	2	5	4	4	3	2	2	3	3	1	3	3	5	2	1	3	3	4	5	3	4	2	3	3	3	5	5	4	2	4	5
220	21	1	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	4	2	5	4	3	3	4	2	3	2	4	4	2	4	3	4	3	4
221	23	2	4	1	1	3	5	4	4	5	2	4	5	2	3	1	2	1	2	4	3	3	2	2	5	5	4	4	4	3	2	3
222	21	1	2	3	4	5	2	4	5	4	5	3	2	3	4	5	3	4	3	2	2	4	2	3	4	1	5	5	3	4	4	3
223	20	2	4	2	2	1	5	3	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	1	5	4	1	5	4	5	3	4	3	4	2	5	4
224	20	1	5	3	4	4	1	2	2	4	5	4	2	3	5	3	5	2	4	2	2	5	3	2	3	5	2	4	4	2	5	3
225	19	2	3	2	2	2	4	4	4	5	3	3	3	3	5	5	5	4	3	4	3	4	5	3	4	3	1	3	2	5	4	2
226	20	1	4	5	4	3	2	3	2	4	2	2	4	2	3	3	3	2	4	3	1	3	1	3	5	5	4	2	3	4	5	4
227	18	2	2	3	3	4	5	5	3	5	5	3	5	3	5	2	5	3	5	5	3	2	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4
228	21	1	3	4	1	3	3	4	5	3	1	2	3	1	3	4	4	5	1	4	5	4	3	2	3	3	4	2	2	3	5	3
229	18	2	3	2	1	5	2	2	4	4	3	5	4	5	5	3	3	3	4	2	2	3	4	3	5	1	3	4	3	4	2	2
230	19	1	5	3	2	3	5	3	3	5	2	4	5	3	2	5	2	2	3	5	3	4	1	4	4	3	5	5	2	1	4	3
231	21	2	3	4	4	4	4	4	2	5	4	2	4	2	3	4	4	3	2	3	3	2	3	1	3	4	3	1	5	3	3	5
232	18	2	3	5	5	3	1	2	4	4	3	2	5	1	4	2	2	4	5	5	4	3	4	4	3	3	4	3	1	2	3	3
233	20	1	4	3	2	4	5	4	2	5	4	2	2	2	3	4	3	2	3	4	5	3	3	3	4	5	2	4	5	4	3	2
234	19	1	2	4	5	3	2	2	3	4	2	5	4	4	3	5	2	1	4	5	4	5	3	3	3	4	3	4	1	2	2	5
235	21	2	4	3	2	3	5	3	5	2	4	3	5	3	4	4	2	3	3	3	3	3	1	4	4	2	4	5	2	5	3	2
236	20	2	2	3	3	5	3	4	2	4	3	3	4	4	5	2	3	4	2	2	5	4	3	2	5	5	3	2	3	3	4	4
237	30	1	3	2	5	5	4	2	1	3	3	2	2	2	3	4	3	5	3	5	3	2	1	4	3	3	5	3	4	5	3	5
238	18	2	4	4	2	3	2	4	5	5	3	4	5	4	4	2	5	2	5	2	5	5	2	2	4	2	2	4	5	3	5	2
239	19	1	2	3	5	2	3	3	2	4	3	3	2	2	5	4	3	4	3	5	2	3	3	4	2	3	4	3	4	5	3	3
240	18	2	3	4	3	5	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	4	5	2	4	3	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	4
241	23	2	2	1	3	2	3	4	5	5	4	4	3	2	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3
242	21	2	5	3	3	5	2	4	2	4	3	5	3	3	5	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4
243	21	1	4	3	4	3	4	5	4	5	3	5	4	4	3	1	2	1	2	4	5	1	5	3	5	3	4	4	3	2	3	5
244	18	2	3	4	3	4	3	3	5	3	1	3	3	3	5	5	4	3	1	3	4	5	4	2	4	5	1	1	2	4	4	2
245	20	1	4	3	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	4	1	2	5	4	1	3	2	3	5	5	4	2	2	1	3	2	4
246	21	2	3	4	5	3	4	3	5	2	2	1	1	3	2	4	4	3	5	5	2	3	2	3	2	3	3	4	4	5	4	3
247	22	1	5	5	2	4	3	5	4	3	3	4	4	2	5	5	3	1	2	2	4	5	1	1	3	5	1	3	3	1	2	4
248	19	1	3	3	4	3	4	5	3	5	4	5	5	4	2	3	5	2	4	3	2	3	3	3	2	4	5	1	2	1	4	2
249	20	1	4	4	3	5	2	3	5	3	4	4	4	3	2	3	5	4	5	3	5	3	3	5	2	4	3	4	4	3	4	3
250	22	1	5	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	1	4	1	3	3	4	2	3	4	4	4	2	4	4	3	3	2	3	3
251	20	2	3	2	4	4	5	3	2	3	5	4	2	4	5	3	5	4	3	4	4	3	5	3	1	5	2	2	5	5	4	5
252	23	1	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4
253	18	1	4	5	4	2	4	3	4	4	5	3	3	3	2	1	4	2	4	2	3	4	2	3	2	5	2	1	3	4	4	3
254	19	1	3	3	5	4	3	5	3	3	3	4	5	2	5	4	5	4	3	4	2	2	4	2	1	3	5	2	3	2	3	5
255	20	2	3	3	2	3	4	3	2	4	2	4	4	5	4	2	3	3	2	3	3	4	1	4	4	5	3	3	4	3	4	2

256	18	1	2	4	3	3	2	5	3	4	5	3	3	2	3	3	4	2	3	4	5	3	4	2	4	2	2	4	2	4	5	3
257	18	1	4	3	2	4	3	4	4	5	3	2	5	3	4	2	5	3	4	2	3	4	3	3	1	3	1	4	4	3	3	5
258	31	2	3	2	3	4	5	3	2	3	4	5	4	5	3	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	2	4	2
259	18	1	5	5	5	2	2	3	4	4	4	2	3	4	3	5	3	2	5	1	3	4	4	5	3	5	2	3	3	3	5	3
260	19	1	4	4	4	3	4	2	4	2	3	4	2	2	5	3	5	3	4	5	2	3	5	3	4	4	3	2	2	5	2	5
261	20	2	3	4	3	1	2	1	3	3	2	3	4	3	4	5	4	4	2	4	4	2	3	2	2	3	4	5	3	4	3	4
262	20	2	4	3	5	5	2	4	2	2	4	2	5	4	5	3	3	2	4	3	5	3	2	3	3	2	5	3	3	5	4	2
263	19	1	4	5	2	2	3	5	3	4	3	4	3	4	3	1	2	4	3	4	2	4	4	4	1	3	2	5	3	2	4	3
264	18	2	5	3	3	3	4	3	5	2	2	5	5	3	2	4	4	3	2	4	3	4	3	2	5	2	3	3	2	3	5	5
265	19	2	4	2	4	3	3	5	4	4	2	4	4	5	3	2	4	3	3	5	4	3	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4
266	20	1	5	3	2	3	3	3	4	2	2	2	4	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	4	4	5	3	3	2	4	4	1
267	20	2	3	4	5	3	5	4	5	5	3	3	3	2	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	3	2	2	2	5	3	4	3
268	18	2	5	5	2	4	3	5	3	3	5	4	5	4	3	2	5	3	4	5	4	2	4	3	5	5	3	4	2	4	5	2
269	19	1	4	3	5	2	5	4	5	4	2	3	4	2	5	3	4	5	3	3	5	5	5	3	4	3	2	5	3	4	5	4
270	20	2	5	4	3	2	4	3	4	5	4	5	5	2	4	4	3	2	4	5	3	3	3	5	5	4	4	4	5	3	2	3
271	20	2	4	5	2	4	3	5	2	3	3	2	2	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	3	3	3	2	5	3	4	5	4

Anexo 7. Cursos dictados durante el semestre académico 2017-2

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA											
OFICINA CENTRAL DE REGISTROS Y COORDINACION ACADEMICA											
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA V 2.0											
ESTADISTICAS DE ACTAS SEMESTRE: 2017-2											
RUBRO: ESCUELA TECNOLÓGICA SUPERIOR - UNP / SEDE: PIURA											
Facultad						actas procesadas (leídas)					firmadas
	N°Act. Dir.	N°Act. Reg.	Total N° (D+R)	N° Prog.	N° Adic.	N°Act. Reg.	N°Act. Dir.	N°Act. Reg.No Proc.	%Act. Reg. NoProc	%Act. Reg. Proc	N° Act. EntReg.
01-ANALISIS DE SISTEMAS	7	57	64	57	0	57	6	0	0.00	100.00	57
02-ADMINISTRACION DE NEGOCIOS	25	196	221	196	0	196	25	0	0.00	100.00	196
06-CONTABILIDAD Y FINANZAS	22	109	131	109	0	109	21	0	0.00	100.00	109
07-MEDIOAMBIENTE Y SEGURIDAD INDUSTRIAL	10	91	101	91	0	91	10	0	0.00	100.00	91
TOTALES:	64	453	517	453	0	453	62	0	0	100	453

viernes, 14 de junio de 2019



Anexo 8. Alumnos matriculados durante el semestre académico 2017-2

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
OFICINA CENTRAL DE REGISTROS Y COORDINACION ACADEMICA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA V 2.0

**TOTAL DE ALUMNOS 'REGULARES' MATRICULADOS POR PROGRAMA
SEMESTRE: 2017-2**

Facultad	Nro
01 ANALISIS DE SISTEMAS	190
02 ADMINISTRACION DE NEGOCIOS	740
06 CONTABILIDAD Y FINANZAS	332
07 MEDIOAMBIENTE Y SEGURIDAD INDUSTRIAL	361
	1623

Alumno Matriculado = Realizado el pago de su Matricula

viernes, 14 de junio de 2019



Anexo 9. Plan de estudios – Marketing internacional

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

OFICINA CENTRAL DE REGISTROS Y COORDINACION ACADEMICA

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA V 2.0

PLAN DE ESTUDIOS 2004-2



PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

CICLO: I

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD1500	ADMINISTRACION I		5	O	3	2
CO1300	CONTABILIDAD GENERAL		3	O	3	0
EC1300	FUNDAMENTOS DE ECONOMIA		3	O	3	0
ED1220	INGLES I		2	O	2	0
ED1300	LENGUA Y REDACCION		3	O	3	0
MA1400	MATEMATICA I		4	O	2	2
ED1305	REALIDAD NACIONAL Y REGIONAL		3	O	3	0
N° de Cursos: 7			Creditos: 23			

CICLO: II

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD1505	ADMINISTRACION II	AD1500	5	O	3	2
CO1305	COSTOS EMPRESARIALES Y PRESUPUESTOS	CO1300	3	O	3	0
ED1200	DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD		2	O	2	0
EC1305	ECONOMIA I (MICROECONOMIA)	EC1300	3	O	3	0
ES1300	ESTADISTICA BASICA EMPRESARIAL	MA1400	3	O	3	0
IF1405	INFORMATICA PARA NEGOCIOS		4	O	2	2
ED1222	INGLES II	ED1220	2	O	2	0
MA1305	MATEMATICA II	MA1400	3	O	3	0
N° de Cursos: 8			Creditos: 25			

CICLO: III

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD2305	ADMINISTRACION LOGISTICA	AD1505	3	O	3	0
CO2300	CONTABILIDAD GERENCIAL	CO1305	3	O	0	3
AD2300	CREACION Y GESTION DE PYMES	AD1505	3	O	3	0
EC2300	ECONOMIA II (MACROECONOMIA)	EC1305	3	O	3	0
ES2300	ESTADISTICA APLICADA	ES1300	3	O	3	0
ED2200	INGLES III	ED1222	2	O	2	0
MA2300	MATEMATICAS FINANCIERAS	MA1305	3	O	3	0
IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	IF1405	3	O	3	0
N° de Cursos: 8			Creditos: 23			

CICLO: IV

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD2320	ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION	AD2305	3	O	3	0
ED2505	ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	AD1505	5	O	5	0
AD2410	ADMINISTRACION FINANCIERA I	AD2300	4	O	4	0
ED2320	DERECHO EMPRESARIAL Y COMERCIAL	AD1505	3	O	3	0
AD2310	MERCADOTECNIA I	ES2300	3	O	3	0
ED2315	PSICOLOGIA GENERAL	ED1200	3	O	3	0
IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	IF2300	3	O	3	0
N° de Cursos: 7			Creditos: 24			

CICLO: V

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
--------	-------	------------	------	------	----	----

1 de 2

PLAN DE ESTUDIOS 2004-2

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

AD3400	ADMINISTRACION FINANCIERA II	AD2410	4	O	4	0
AD3310	ADMINISTRACION PUBLICA	80cred.	3	O	3	0
EC3300	COMERCIO INTERNACIONAL	EC2300	3	O	3	0
ED3300	DERECHO TRIBUTARIO	ED2320	3	O	3	0
AD3305	DIRECCION ESTRATEGICA	ED2505	3	O	0	3
EC3402	ELABORACION Y EVALUACION DE PROYECTOS	AD2320	4	O	4	0
AD3301	MERCADOTECNIA II	AD2310	3	O	3	0

N° de Cursos: 7 Créditos: 23

CICLO: VI

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD3405	DIRECCION DE VENTAS Y NEGOCIOS	AD2310 / AD3301	4	O	4	0
AD3420	DIRECCION Y CONTROL DE LA GESTION COMERCIAL	AD2310 / AD3301	4	O	4	0
ED3205	ETICA Y DEONTOLOGIA PROFESIONAL	ED2505	2	O	2	0
AD3410	GERENCIA DE MARKETING	AD2310 / AD3301	4	O	4	0
IF3402	INFORMATICA APLICADA AL MARKETING	AD2310 / AD3301	4	O	2	2
AD3415	MARKETING INTERNACIONAL	EC3300	4	O	4	0

N° de Cursos: 6 Créditos: 22

CICLO: VII

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD4101	CATPRO FINANZAS	140cred.	1	E	1	0
AD4100	CATPRO MARKETING INTERNACIONAL	140cred.	1	E	1	0

N° de Cursos: 2 Créditos: 2

Créditos Obligatorios: 140

Créditos de Prácticas: 0

Créditos Electivos: 0

Otros Créditos: 0

Anexo 10. Plan de estudios – Comercio internacional

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

OFICINA CENTRAL DE REGISTROS Y COORDINACION ACADEMICA

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA V 2.0

PLAN DE ESTUDIOS 2005-1

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

CICLO: I

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD1500	ADMINISTRACION I		5	0	3	2
CO1300	CONTABILIDAD GENERAL		3	0	3	0
EC1300	FUNDAMENTOS DE ECONOMIA		3	0	3	0
ED1220	INGLES I		2	0	2	0
ED1300	LENGUA Y REDACCION		3	0	3	0
MA1400	MATEMATICA I		4	0	2	2
ED1305	REALIDAD NACIONAL Y REGIONAL		3	0	3	0
N° de Cursos: 7			Creditos: 23			

CICLO: II

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD1505	ADMINISTRACION II	AD1500	5	0	3	2
CO1305	COSTOS EMPRESARIALES Y PRESUPUESTOS	CO1300	3	0	3	0
ED1200	DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD		2	0	2	0
EC1305	ECONOMIA I (MICROECONOMIA)	EC1300	3	0	3	2
ES1300	ESTADISTICA BASICA EMPRESARIAL	MA1400	3	0	3	0
IF1405	INFORMATICA PARA NEGOCIOS		4	0	2	2
ED1222	INGLES II	ED1220	2	0	2	0
MA1305	MATEMATICA II	MA1400	3	0	3	0
N° de Cursos: 8			Creditos: 25			

CICLO: III

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD2305	ADMINISTRACION LOGISTICA	AD1505	3	0	3	0
CO2300	CONTABILIDAD GERENCIAL	CO1305	3	0	0	3
AD2300	CREACION Y GESTION DE PYMES	AD1505	3	0	3	0
EC2300	ECONOMIA II (MACROECONOMIA)	EC1305	3	0	3	0
ES2300	ESTADISTICA APLICADA	ES1300	3	0	3	0
ED2200	INGLES III	ED1222	2	0	2	0
MA2300	MATEMATICAS FINANCIERAS	MA1305	3	0	3	0
IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	IF1405	3	0	3	0
N° de Cursos: 8			Creditos: 23			

CICLO: IV

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
AD2320	ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION	AD2305	3	0	3	0
ED2505	ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	AD1505	5	0	5	0
AD2410	ADMINISTRACION FINANCIERA I	AD2300	4	0	4	0
ED2320	DERECHO EMPRESARIAL Y COMERCIAL	AD1505	3	0	3	0
AD2310	MERCADOTECNIA I	ES2300	3	0	3	2
ED2315	PSICOLOGIA GENERAL	ED1200	3	0	3	0
IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	IF2300	3	0	3	0
N° de Cursos: 7			Creditos: 24			

CICLO: V

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
--------	-------	------------	------	------	----	----

1 de 2

PLAN DE ESTUDIOS 2005-1

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

AD3400	ADMINISTRACION FINANCIERA II	AD2410	4	O	4	0
AD3310	ADMINISTRACION PUBLICA	80cred.	3	O	3	0
EC3300	COMERCIO INTERNACIONAL	EC2300	3	O	3	0
ED3300	DERECHO TRIBUTARIO	ED2320	3	O	3	0
AD3305	DIRECCION ESTRATEGICA	ED2505	3	O	0	3
EC3402	ELABORACION Y EVALUACION DE PROYECTOS	AD2320	4	O	4	0
AD3301	MERCADOTECNIA II	AD2310	3	O	3	2

N° de Cursos: 7

Creditos: 23

CICLO: VI

CODIGO	CURSO	REQUISITOS	CRED	TIPO	HT	HP
EC3425	ASPECTOS FINANCIEROS Y LEGALES DEL COMERCIO INTERNACIONAL	EC3300	4	O	4	0
ED3205	ETICA Y DEONTOLOGIA PROFESIONAL		2	O	2	0
EC3420	MARKETING DE COMERCIO INTERNACIONAL	AD3301	4	O	4	2
EC3415	PRACTICAS DEL COMERCIO EXTERIOR Y ASPECTOS ADUANEROS	EC3300	4	O	4	0
EC3405	TECNICAS Y ESTRATEGIAS DE COMERCIALIZACION	EC3300	4	O	4	0
EC3410	TRANSPORTE INTERNACIONAL Y TECNICAS DE NEGOCIACION	EC3300	4	O	4	0

N° de Cursos: 6

Creditos: 22

Créditos Obligatorios: 140

Créditos de Prácticas: 0

Créditos Electivos: 0

Otros Créditos: 0

Anexo 11. Programación académica

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
OFICINA CENTRAL DE REGISTROS Y COORDINACIÓN ACADÉMICA
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA V 2.0

PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS PROGRAMACIÓN ACADÉMICA 2017-2

Clave	Código	Nombre del Curso	Grp	Sec.	Aula	Docente Teoría	N°Acta	Cap.	N° Insc.
5022	MA1400	MATEMÁTICA I	12	1	RECTORA J.MEJIA S.		0215	46	46
5024	MA1400	MATEMÁTICA I	13	2	RECTORA J.RAZURI S.		0216	31	31
5094	MA1305	MATEMÁTICA II	48	1	A - 01::	Y.FLORES M.	0210	25	18
5096	MA1305	MATEMÁTICA II	49	2	A - 12::	A.SANDOVAL C.	0211	25	9
5098	MA1305	MATEMÁTICA II	50	3	A - 01::	J.RAZURI S.	0212	31	30
5100	MA1305	MATEMÁTICA II	51	4	A - 01::	R.VENCES M.	0213	25	22
5102	MA1305	MATEMÁTICA II	52	5	A - 15::	A.SANDOVAL C.	0214	25	13
5180	MA2300	MATEMÁTICAS FINANCIERAS	91	1	A - 03::	J.RAZURI S.	0217	30	22
5182	MA2300	MATEMÁTICAS FINANCIERAS	92	2	A - 04::	J.RAZURI S.	0218	30	28
5184	MA2300	MATEMÁTICAS FINANCIERAS	93	3	A - 03::	J.RAZURI S.	0219	30	24
5186	MA2300	MATEMÁTICAS FINANCIERAS	94	4	A - 01::	R.VENCES M.	0220	46	46
AREA DE ADMINISTRACION									
5322	ED3300	DERECHO TRIBUTARIO	162	1	A - 04::	J.ZAPATA B.	0170	26	24
5324	ED3300	DERECHO TRIBUTARIO	163	2	A - 05::	M.PAREDES T.	0171	25	21
5326	ED3300	DERECHO TRIBUTARIO	164	3	A - 03::	L.MANRIQUE C.	0172	25	13
5330	ED3300	DERECHO TRIBUTARIO	166	5	A - 08::	J.ZAPATA B.	0173	32	32
5332	ED3300	DERECHO TRIBUTARIO	167	6	A - 06::	V.HUARIPATA V.	0174	25	17
5337	ED3300	DERECHO TRIBUTARIO	201	08	A - 14::	E.GARCIA S.	0175	28	26
AREA DE POR DEFINIR									
5391	AD2320	ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION	197	07	A - 20::	M.GARCIA R.	0026	25	8
5410	AD2320	ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION	212	08	A - 02::	R.MURGUIA P.	0027	25	18
5198	AD2320	ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION	100	1	A - 02::	J.TAPIA C.	0021	39	39
5200	AD2320	ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION	101	2	A - 06::	C.CRISANTO P.	0022	34	34
5204	AD2320	ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION	103	4	A - 02::	V.ESPINOZA R.	0023	25	12
5206	AD2320	ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION	104	5	A - 17::	R.MURGUIA P.	0024	25	24
5208	AD2320	ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION	105	6	A - 05::	C.SANTOS M.	0025	30	29
5240	ED2505	ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	121	1	A - 02::	C.LAN R.	0158	39	39
5242	ED2505	ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	122	2	A - 25::	F.REYES P.	0159	57	57
5244	ED2505	ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	123	4	A - 02::	A.REYES F.	0160	27	27
5246	ED2505	ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	124	5	RECTORA M.MOSCOL Z.		0161	26	26
5396	ED2505	ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	205	03	A - 03::	M.VASQUEZ S.	0162	25	8
5210	AD2410	ADMINISTRACION FINANCIERA I	106	1	A - 02::	J.OCHOA C.	0030	33	33
5212	AD2410	ADMINISTRACION FINANCIERA I	107	2	A - 03::	J.OCHOA C.	0031	34	34
5214	AD2410	ADMINISTRACION FINANCIERA I	108	3	A - 01::	J.OCHOA C.	0032	30	28
5216	AD2410	ADMINISTRACION FINANCIERA I	109	4	A - 07::	K.MORAN R.	0033	30	22
5218	AD2410	ADMINISTRACION FINANCIERA I	110	5	A - 16::	G.GOMEZ P.	0034	43	43
5294	AD3400	ADMINISTRACION FINANCIERA II	148	1	A - 04::	J.OCHOA C.	0052	43	43
5296	AD3400	ADMINISTRACION FINANCIERA II	149	2	A - 05::	J.OCHOA C.	0053	40	40
5298	AD3400	ADMINISTRACION FINANCIERA II	150	3	A - 03::	J.OCHOA C.	0054	33	32
5300	AD3400	ADMINISTRACION FINANCIERA II	151	4	A - 14::	K.MORAN R.	0055	33	33
5404	AD3400	ADMINISTRACION FINANCIERA II	208	05	A - 12::	A.GARCIA A.	0057	25	8
5000	AD1500	ADMINISTRACION I	01	1	RECTORA C.LAN R.		0001	34	34
5002	AD1500	ADMINISTRACION I	02	2	A - 25::	F.REYES P.	0002	25	22
5026	AD1505	ADMINISTRACION II	14	1	A - 25::	F.REYES P.	0003	31	31
5030	AD1505	ADMINISTRACION II	16	3	A - 01::	C.LAN R.	0004	45	45
5032	AD1505	ADMINISTRACION II	17	4	A - 02::	R.REQUENA F.	0005	30	14

1 de 5

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
PROGRAMACION ACADEMICA 2017-2

Clave	Codigo	Nombre del Curso	Grp	Sec.	Aula	Docente Teoria	N°Acta	Cap.	N° Insc.
5120	AD2305	ADMINISTRACION LOGISTICA	61	1	A - 03::	J.MEJIA S.	0011	25	19
5122	AD2305	ADMINISTRACION LOGISTICA	62	2	A - 04::	J.TAPIA C.	0012	27	25
5128	AD2305	ADMINISTRACION LOGISTICA	65	6	A - 19::	R.MURGUIA P.	0013	25	16
5130	AD2305	ADMINISTRACION LOGISTICA	66	7	A - 25::	F.REYES P.	0014	31	31
5132	AD2305	ADMINISTRACION LOGISTICA	67	8	RECTORA	M.MOSCOL Z.	0015	25	14
5278	AD3310	ADMINISTRACION PUBLICA	140	1	A - 04::	K.MORAN R.	0047	32	31
5280	AD3310	ADMINISTRACION PUBLICA	141	2	A - 05::	A.REYES F.	0048	34	34
5282	AD3310	ADMINISTRACION PUBLICA	142	3	A - 03::	S.ABRAMONTE B.	0049	25	12
5284	AD3310	ADMINISTRACION PUBLICA	143	4	A - 04::	C.SULLON V.	0050	25	25
5286	AD3310	ADMINISTRACION PUBLICA	144	5	A - 10::	K.MORAN R.	0051	27	27
5378	EC3425	ASPECTOS FINANCIEROS Y LEGALES DEL	190	3	A - 07::	P.CACERES T.	0122	29	29
5380	EC3425	ASPECTOS FINANCIEROS Y LEGALES DEL	191	4	A - 08::	P.CACERES T.	0123	26	26
5382	EC3425	ASPECTOS FINANCIEROS Y LEGALES DEL	192	5	A - 01::	M.TRELLES G.	0124	25	23
5302	EC3300	COMERCIO INTERNACIONAL	152	1	A - 04::	E.SANDOVAL M.	0099	30	30
5304	EC3300	COMERCIO INTERNACIONAL	153	2	A - 12::	G.MENDOZA R.	0100	25	9
5308	EC3300	COMERCIO INTERNACIONAL	155	4	A - 25::	F.REYES P.	0101	51	51
5310	EC3300	COMERCIO INTERNACIONAL	156	5	A - 18::	I.PALOMINO R.	0102	25	21
5312	EC3300	COMERCIO INTERNACIONAL	157	7	A - 19::	R.MURGUIA P.	0103	25	18
5004	CO1300	CONTABILIDAD GENERAL	03	1	RECTORA	T.CHINGA B.	0069	35	35
5006	CO1300	CONTABILIDAD GENERAL	04	2	RECTORA	T.ZAPATA B.	0070	28	28
5134	CO2300	CONTABILIDAD GERENCIAL	68	1	A - 03::	A.IPANAQUE F.	0077	25	20
5136	CO2300	CONTABILIDAD GERENCIAL	69	2	A - 04::	T.ZAPATA B.	0078	25	19
5138	CO2300	CONTABILIDAD GERENCIAL	70	3	A - 03::	A.IPANAQUE F.	0079	25	22
5140	CO2300	CONTABILIDAD GERENCIAL	71	4	A - 01::	E.NIZAMA E.	0080	26	25
5142	CO2300	CONTABILIDAD GERENCIAL	72	5	A - 02::	O.SULLON M.	0081	25	9
5145	CO2300	CONTABILIDAD GERENCIAL	244	07	A - 24::	A.IPANAQUE F.	0082	25	14
5034	CO1305	COSTOS EMPRESARIALES Y PRESUPUESTOS	18	1	A - 01::	R.VERASTEGUI S.	0071	26	23
5036	CO1305	COSTOS EMPRESARIALES Y PRESUPUESTOS	19	2	A - 02::	A.IPANAQUE F.	0072	29	27
5038	CO1305	COSTOS EMPRESARIALES Y PRESUPUESTOS	20	3	A - 03::	R.VERASTEGUI S.	0073	25	17
5040	CO1305	COSTOS EMPRESARIALES Y PRESUPUESTOS	21	4	A - 08::	J.DURAND J.	0074	25	15
5042	CO1305	COSTOS EMPRESARIALES Y PRESUPUESTOS	22	5	RECTORA	M.PAREDES T.	0075	25	12
5044	CO1305	COSTOS EMPRESARIALES Y PRESUPUESTOS	23	6	A - 02::	R.VERASTEGUI S.	0076	25	15
5108	AD2300	CREACION Y GESTION DE PYMES	55	1	A - 25::	F.REYES P.	0006	32	32
5110	AD2300	CREACION Y GESTION DE PYMES	56	2	A - 25::	V.ESPINOZA R.	0007	25	16
5112	AD2300	CREACION Y GESTION DE PYMES	57	3	A - 03::	N.NUÑEZ B.	0008	25	23
5114	AD2300	CREACION Y GESTION DE PYMES	58	4	A - 01::	E.SANDOVAL M.	0009	25	15
5116	AD2300	CREACION Y GESTION DE PYMES	59	5	A - 13::	C.SANTOS M.	0010	25	17
5228	ED2320	DERECHO EMPRESARIAL Y COMERCIAL	115	1	A - 02::	J.ZAPATA B.	0152	26	26
5230	ED2320	DERECHO EMPRESARIAL Y COMERCIAL	116	2	A - 03::	L.MANRIQUE C.	0153	30	30
5232	ED2320	DERECHO EMPRESARIAL Y COMERCIAL	117	3	A - 01::	J.SUAREZ M.	0154	28	28
5234	ED2320	DERECHO EMPRESARIAL Y COMERCIAL	118	4	A - 02::	L.MANRIQUE C.	0155	25	18
5236	ED2320	DERECHO EMPRESARIAL Y COMERCIAL	119	5	A - 16::	C.PAZ T.	0156	41	40
5238	ED2320	DERECHO EMPRESARIAL Y COMERCIAL	120	6	A - 16::	C.PAZ T.	0157	28	28
5062	ED1200	DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD	32	1	A - 01::	J.VEGA C.	0126	30	30
5064	ED1200	DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD	33	2	A - 02::	L.PINTADO M.	0127	36	34
5066	ED1200	DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD	34	3	A - 01::	J.VEGA C.	0128	31	30
5068	ED1200	DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD	35	4	A - 01::	L.PINTADO M.	0129	25	22
5336	AD3405	DIRECCION DE VENTAS Y NEGOCIOS	169	1	A - 05::	J.TAPIA C.	0059	76	76
5407	AD3405	DIRECCION DE VENTAS Y NEGOCIOS	211	03	RECTORA	I.DELGADO Z.	0058	25	12

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
PROGRAMACION ACADEMICA 2017-2

Clave	Codigo	Nombre del Curso	Grp	Sec.	Aula	Docente Teoria	N°Acta	Cap.	N° Insc.
5268	AD3305	DIRECCION ESTRATEGICA	135	1	A - 04::	C.LAN R.	0042	42	42
5270	AD3305	DIRECCION ESTRATEGICA	136	2	A - 05::	C.SULLON V.	0043	27	27
5272	AD3305	DIRECCION ESTRATEGICA	137	3	A - 03::	J.CASAS L.	0044	25	14
5274	AD3305	DIRECCION ESTRATEGICA	138	4	A - 04::	A.REYES F.	0045	26	26
5276	AD3305	DIRECCION ESTRATEGICA	139	5	A - 13::	M.REVOLLEDO A.	0046	25	20
5346	AD3420	DIRECCION Y CONTROL DE LA GESTION	174	1	A - 05::	C.SULLON V.	0067	48	48
5348	AD3420	DIRECCION Y CONTROL DE LA GESTION	175	2	A - 06::	C.SULLON V.	0068	38	38
5048	EC1305	ECONOMIA I (MICROECONOMIA)	25	1	A - 01::	J.SILUPU L.	0085	32	32
5050	EC1305	ECONOMIA I (MICROECONOMIA)	26	2	A - 02::	D.CASTRO N.	0086	25	15
5052	EC1305	ECONOMIA I (MICROECONOMIA)	27	3	A - 01::	R.PALACIOS D.	0087	43	43
5054	EC1305	ECONOMIA I (MICROECONOMIA)	28	4	A - 02::	O.ARTAZA C.	0088	25	12
5056	EC1305	ECONOMIA I (MICROECONOMIA)	29	5	A - 20::	R.PALACIOS D.	0089	25	16
5060	EC1305	ECONOMIA I (MICROECONOMIA)	31	7	A - 03::	R.AQUINO G.	0090	25	18
5144	EC2300	ECONOMIA II (MACROECONOMIA)	73	2	A - 04::	D.CASTRO N.	0091	30	23
5146	EC2300	ECONOMIA II (MACROECONOMIA)	74	3	A - 01::	J.SILUPU L.	0092	30	29
5148	EC2300	ECONOMIA II (MACROECONOMIA)	75	4	A - 01::	I.PALOMINO R.	0093	30	24
5150	EC2300	ECONOMIA II (MACROECONOMIA)	76	5	A - 11::	C.PALACIOS O.	0094	30	29
5152	EC2300	ECONOMIA II (MACROECONOMIA)	77	6	RECTORA	O.ARTAZA C.	0095	30	25
5314	EC3402	ELABORACION Y EVALUACION DE PROYECTOS	158	1	A - 01::	C.PALACIOS O.	0104	30	28
5316	EC3402	ELABORACION Y EVALUACION DE PROYECTOS	159	2	A - 06::	J.TAPIA C.	0105	51	51
5320	EC3402	ELABORACION Y EVALUACION DE PROYECTOS	161	4	A - 04::	J.TAPIA C.	0106	43	42
5162	ES2300	ESTADISTICA APLICADA	82	1	A - 06::	M.ESTRADA R.	0181	37	37
5164	ES2300	ESTADISTICA APLICADA	83	2	A - 02::	M.ESTRADA R.	0182	34	34
5166	ES2300	ESTADISTICA APLICADA	84	3	A - 03::	H.SANDOVAL C.	0183	32	29
5168	ES2300	ESTADISTICA APLICADA	85	4	A - 01::	M.ESTRADA R.	0184	35	35
5078	ES1300	ESTADISTICA BASICA EMPRESARIAL	40	1	A - 01::	H.SANDOVAL C.	0177	25	13
5080	ES1300	ESTADISTICA BASICA EMPRESARIAL	41	2	A - 06::	C.TORRES P.	0178	25	13
5082	ES1300	ESTADISTICA BASICA EMPRESARIAL	42	3	A - 05::	J.AGUILAR L.	0179	25	24
5084	ES1300	ESTADISTICA BASICA EMPRESARIAL	43	4	A - 04::	A.SULLON L.	0180	40	39
5171	ES1300	ESTADISTICA BASICA EMPRESARIAL	200	06	A - 04::	J.VIERA J.	0176	25	13
5350	ED3205	ETICA Y DEONTOLOGIA PROFESIONAL	176	1	A - 05::	J.VEGA C.	0167	34	33
5352	ED3205	ETICA Y DEONTOLOGIA PROFESIONAL	177	2	A - 06::	L.MANRIQUE C.	0168	25	15
5354	ED3205	ETICA Y DEONTOLOGIA PROFESIONAL	178	5	A - 04::	P.GUZMAN P.	0169	42	42
5384	ED3205	ETICA Y DEONTOLOGIA PROFESIONAL	193	3	A - 07::	W.VEGAS R.	0163	25	17
5386	ED3205	ETICA Y DEONTOLOGIA PROFESIONAL	194	4	A - 08::	N.HERNANDEZ O.	0164	25	17
5388	ED3205	ETICA Y DEONTOLOGIA PROFESIONAL	195	6	A - 11::	D.VERASTEGUI U.	0165	39	38
5008	EC1300	FUNDAMENTOS DE ECONOMIA	05	1	RECTORA	R.PALACIOS D.	0083	44	44
5010	EC1300	FUNDAMENTOS DE ECONOMIA	06	2	RECTORA	I.PALOMINO R.	0084	33	33
5338	AD3410	GERENCIA DE MARKETING	170	1	A - 05::	C.SULLON V.	0060	35	35
5340	AD3410	GERENCIA DE MARKETING	171	2	A - 06::	C.LAN R.	0061	49	49
5356	IF3402	INFORMATICA APLICADA AL MARKETING	179	1	Lab 01	C.MONTAÑO T.	0208	41	41
5358	IF3402	INFORMATICA APLICADA AL MARKETING	180	2	Lab 01	I.IMAN A.	0209	25	23
5369	IF3402	INFORMATICA APLICADA AL MARKETING	246	04	Lab 09	J.MONCADA M.	0207	25	11
5365	IF3402	INFORMATICA APLICADA AL MARKETING	243	03	Lab 09	J.LIZANO E.	0206	25	12
5361	IF1405	INFORMATICA PARA NEGOCIOS	241	05	Lab 09	J.LIZANO E.	0189	25	16
5086	IF1405	INFORMATICA PARA NEGOCIOS	44	1	Lab 01	H.AYALA T.	0185	28	26
5088	IF1405	INFORMATICA PARA NEGOCIOS	45	2	Lab 01	J.PASAPERA A.	0186	42	42
5090	IF1405	INFORMATICA PARA NEGOCIOS	46	3	Lab 01	J.MONCADA M.	0187	25	12
5092	IF1405	INFORMATICA PARA NEGOCIOS	47	4	Lab 01	I.IMAN A.	0188	25	20

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
 PROGRAMACION ACADEMICA 2017-2

Clave	Codigo	Nombre del Curso	Grp	Sec.	Aula	Docente Teoria	N°Acta	Cap.	N° Insc.
5012	ED1220	INGLES I	07	1	RECTORA	A.RANGEL V.	0130	39	38
5014	ED1220	INGLES I	08	2	RECTORA	S.MANRIQUE G.	0131	25	24
5070	ED1222	INGLES II	36	1	A - 01::	R.GONZALES M.	0132	36	36
5072	ED1222	INGLES II	37	2	A - 02::	F.MOGOLLON G.	0133	31	30
5074	ED1222	INGLES II	38	3	A - 02::	J.VILLALTA G.	0134	30	27
5076	ED1222	INGLES II	39	4	A - 02::	C.LAURA S.	0135	32	32
5154	ED2200	INGLES III	78	1	A - 04::	J.VILLALTA G.	0141	32	32
5156	ED2200	INGLES III	79	2	A - 04::	J.SULLON C.	0142	30	27
5158	ED2200	INGLES III	80	3	A - 06::	C.LAURA S.	0143	30	28
5160	ED2200	INGLES III	81	4	A - 05::	J.SULLON C.	0144	30	29
5016	ED1300	LENGUA Y REDACCION	09	1	RECTORA	J.BENITES A.	0136	27	27
5401	ED1300	LENGUA Y REDACCION	207	02	RECTORA	M.CURAY F.	0137	25	21
5372	EC3420	MARKETING DE COMERCIO INTERNACIONAL	187	3	A - 07::	C.SULLON V.	0117	32	32
5374	EC3420	MARKETING DE COMERCIO INTERNACIONAL	188	4	A - 08::	J.CASAS L.	0118	25	16
5376	EC3420	MARKETING DE COMERCIO INTERNACIONAL	189	5	A - 11::	A.YARLEQUE J.	0119	25	15
5342	AD3415	MARKETING INTERNACIONAL	172	1	A - 17::	C.CRISANTO P.	0062	48	48
5344	AD3415	MARKETING INTERNACIONAL	173	2	A - 06::	J.CASAS L.	0063	25	22
5188	AD2310	MERCADOTECNIA I	95	1	A - 02::	C.LAN R.	0016	28	28
5190	AD2310	MERCADOTECNIA I	96	2	A - 02::	G.ALVARADO N.	0017	30	30
5192	AD2310	MERCADOTECNIA I	97	3	A - 11::	A.REYES F.	0018	25	17
5194	AD2310	MERCADOTECNIA I	98	4	A - 02::	N.NUÑEZ B.	0019	35	35
5196	AD2310	MERCADOTECNIA I	99	5	A - 20::	G.GOMEZ P.	0020	38	38
5256	AD3301	MERCADOTECNIA II	129	1	A - 01::	G.ALVARADO N.	0035	30	29
5260	AD3301	MERCADOTECNIA II	131	3	A - 03::	J.CASAS L.	0036	25	16
5264	AD3301	MERCADOTECNIA II	133	5	A - 14::	G.GOMEZ P.	0037	46	46
5266	AD3301	MERCADOTECNIA II	134	6	A - 18::	P.GUZMAN P.	0038	25	18
5368	EC3415	PRACTICAS DEL COMERCIO EXTERIOR Y	185	3	A - 07::	G.VELEZ U.	0112	25	20
5370	EC3415	PRACTICAS DEL COMERCIO EXTERIOR Y	186	4	A - 08::	N.NUÑEZ B.	0113	52	52
5220	ED2315	PSICOLOGIA GENERAL	111	1	A - 02::	L.PINTADO M.	0145	38	38
5222	ED2315	PSICOLOGIA GENERAL	112	2	A - 03::	J.DEZA R.	0146	40	40
5224	ED2315	PSICOLOGIA GENERAL	113	06	A - 04::	M.DEL A.	0147	30	22
5226	ED2315	PSICOLOGIA GENERAL	114	4	A - 03::	J.DEZA R.	0148	41	40
5018	ED1305	REALIDAD NACIONAL Y REGIONAL	10	1	RECTORA	L.MANRIQUE C.	0139	33	33
5020	ED1305	REALIDAD NACIONAL Y REGIONAL	11	2	A - 11::	R.PACHERRES G.	0140	25	21
5170	IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	86	1	Lab 02	J.LIZANO E.	0193	25	15
5172	IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	87	2	Lab 04	I.IMAN A.	0194	25	17
5174	IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	88	3	Lab 01	H.GARCIA V.	0195	29	25
5176	IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	89	4	Lab 02	J.LIZANO E.	0196	25	20
5178	IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	90	5	Lab 02	F.HUARIPATA V.	0197	25	13
5269	IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	245	06	Lab 09 cit::	J.MONCADA M.	0190	25	10
5277	IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	249	08	Lab 08	S.ROA Y.	0191	25	10
5281	IF2300	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL I	250	07	Lab 08	S.ROA Y.	0192	25	10
5273	IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	248	09	Lab 08	S.ROA Y.	0202	25	12
5265	IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	242	05	Lab 02	J.LIZANO E.	0203	25	14
5257	IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	206	07	A - 15::	C.KAMAHARA R.	0205	30	20
5261	IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	240	08	LAB 09	I.IMAN A.	0204	25	11
5248	IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	125	1	RECTORA	J.LIZANO E.	0198	25	16
5250	IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	126	2	Lab 02	Y.CHUQUICONDOR R.	0199	36	34
5252	IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	127	3	Lab 02	F.HUARIPATA V.	0200	40	40

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
PROGRAMACION ACADEMICA 2017-2

Clave	Codigo	Nombre del Curso	Grp	Sec.	Aula	Docente Teoría	N°Acta	Cap.	N° Insc.
5254	IF2305	SISTEMAS DE INFORMACION GERENCIAL II	128	4	Lab 02	C.MONTAÑO T.	0201	27	27
5360	EC3405	TECNICAS Y ESTRATEGIAS DE COMERCIALIZACION	181	3	A - 03::	M.PEREZ A.	0107	45	45
5362	EC3405	TECNICAS Y ESTRATEGIAS DE COMERCIALIZACION	182	4	A - 08::	M.PEREZ A.	0108	30	30
5364	EC3410	TRANSPORTE INTERNACIONAL Y TECNICAS DE	183	3	A - 07::	J.TAPIA C.	0109	52	52
5366	EC3410	TRANSPORTE INTERNACIONAL Y TECNICAS DE	184	4	A - 08::	G.VELEZ U.	0110	30	18

Total de Cursos Programados:

196

viernes, 14 de junio de 2019